

荀子集解

荀子卷第十二

唐登仕郎守大理評事楊倬注

臣王先謙集解

正論篇第十八

世俗之爲說者曰主道利周是不然

此一篇皆論世俗之乖謬荀卿以正論辨之周密也

謂隱匿其情不使下知也世俗以爲主道利在如此也。先謙案楊注此一篇至辨之十七字應在正論篇第十八下傳鈔者

誤入

主者民之唱也上者下之儀也

謂下法上之表儀也。先謙案周語儀之於民章注

儀準也文選東京賦儀姬伯之渭陽薛注儀則也言上是下之準則

彼將聽唱而應視儀而動唱

默則民無應也儀隱則下無動也不應不動則上下無以相有

也上不導其下則下無以效上是不相須也。先謙案有當爲胥字之誤也據注云是不相須也則正文非相有明甚詩桑

扈疏胥須古今字孟子萬章篇趙注胥須也是胥須字義並同故正文云無以相胥注卽以是不相須也釋之胥與有形近致

誤若是則與無上同也不祥莫大焉故上者下之本也上宣明

則下治辨矣。宣露辨別也下知所從則明別於事也上端誠則

下愿慤矣上公正則下易直矣。上公正則下治辨則易一愿慤

則易使易直則易知易一則彊易使則功易知則明是治之所

由生也上周密則下疑玄矣。玄謂幽深難知或讀為眩惑也下

是上幽險則下漸詐矣。幽隱也險難測也漸進也如字又曰漸

日漸讀為潛潛與漸古音同字通潛者深也潛詐者謂幽深而險詐也先謙案漸亦詐也說見不苟篇上偏曲則

下比周矣疑玄則難一。疑或不知所漸詐則難使比周則難知

人人懷私親比則上不可知其難一則不彊難使則不功難知

則不明是亂之所由作也故主道利明不利幽利宣不利周故

主道明則下安主道幽則下危。下知所從則安不故下安則貴

上下危則賤上

貴猶愛也賤猶惡也

故上易知則下親上矣上難知則下

畏上矣下親上則上安下畏上則上危

畏則謀上

故主道莫惡乎難

知莫危乎使下畏己傳曰惡之者眾則危書曰克明明德

書多方曰

成湯至於帝乙

詩曰明明在下

詩大雅大明之篇言文王之德罔不明德慎罰

故先王明之豈特立之耳哉

特猶直也

世俗之爲說者曰桀紂有天下湯武篡而奪之是不然以桀紂

爲常有天下之籍則然

以常主天下之圖籍則然。盧文弨曰案常常爲當籍當爲憑藉之藉下文云

執籍爲執力憑藉也有之

親有天下之籍則不然

躬親能有天下則不然以

其不能治之也。先謙案兩天下之籍並當作天子之籍說見

儒效篇常有謂世相及親有身爲天子也上盧說非則不然當

作則然

天下謂在桀紂則不然

王引之曰上則不然亦當作說見下

謂在桀紂則不然者言桀紂雖親有天下之籍而天下之人心已去桀紂而歸湯武也今本則然作則不然涉下句而誤耳下

文云有天下之後也執籍之所在也則桀紂固親古者天子千

官諸侯百官○郝懿行曰明堂位云有虞氏官五十夏后氏官

周三百六十官也以夏周推前後之差有虞氏官宜六十夏后

氏宜百二十殷宜二百四十不得如此記也然則依鄭此說參

以記文可知天子以是千官也令行於諸夏之國謂之王也中

于官古未有矣原之以是百官也令行於境內國雖不安不至於廢易遂亡謂

大國之君○先謙案遂聖王之子也○子孫也有天下之後也

執籍之所在也○先謙案執籍猶天下之宗室也然而不材不

中○先謙案執籍猶天下之宗室也然而不材不

中不中謂處事不當也中丁仲反○王念孫曰中讀中正之內

中孟子離婁篇中也養不中材也養不材是其證楊說非

則百姓疾之外則諸侯叛之近者境內不一遙者諸侯不聽令

不行於境內甚者諸侯侵削之攻伐之若是則雖未亡吾謂之

無天下矣聖王沒有執籍者罷不足以縣天下

聖王禹湯也有執籍者謂其子

孫也罷謂弱不任事也縣繫也音懸。先謙案注弱不任事各

本任誤在據宋台州本正縣天下謂持天下之衡說詳彊國篇

楊注天下無君桀紂不能治諸侯有能德明威積海內之民莫

不願得以爲君師長然而暴國獨侈安能誅之暴國卽桀紂也

○先謙案以上下文義求之能字不當有此以安代則字用暴

國獨侈安誅之者暴國獨侈則誅之也此能字緣上下文能字

而必不傷害無罪之民誅暴國之君若誅獨夫天下皆去無助

若是則可謂能用天下矣能用天下之謂王湯武非取天下也

非奪桀紂脩其道行其義興天下之同利除天下之同害而天

下歸之也桀紂非去天下也非天下反禹湯之德亂禮義之分

禽獸之行積其凶全其惡而天下去之也天下歸之之謂王天

下去之之謂亡故桀紂無天下而湯武不弑君由此效之也天

皆去桀紂是無天下也湯武誅獨夫耳豈爲弑君乎由用也效

明也用此論明之。先謙案注豈各本誤其據宋台州本正

湯武者民之父母也桀紂者民之怨賊也今世俗之爲說者以桀紂爲君而以湯武爲弑然則是誅民之父母而師民之怨賊也師長不祥莫大焉以天下之合爲君則天下未嘗合於桀紂也

然則以湯武爲弑則天下未嘗有說也直墮之耳自古論說未嘗有此世俗

之人墮損湯武耳○紂紂行曰墮者毀也言以湯武爲弑非有

說也直爲妄言詆毀之耳王念孫曰天下未嘗有說天下二字

涉上文而衍據楊注云自古論說未嘗有此則本無天下二字

明矣先謙案天下王說是也此緣上文天下字而衍墮之郝說

是也仲尼篇云則墮之者眾富國篇云非將墮之也議兵篇云

辟之猶以錐刀墮太山也與此文皆當訓爲毀注云墮損其義

未諦故天子唯其人天下者至重也非至彊莫之能任物之至彊

重至大也非至辨莫之能分至大則難詳故非至眾也非至明

任至大也非至辨莫之能分至大則難詳故非至眾也非至明

莫之能和其情偽不能相輯也此三至者非聖人莫之能盡

故非聖人莫之能王重至大如此三者非聖人聖人儒道全美者

安能王乎王于況反

聖人儒道全美者

也是縣天下之權稱也

懸天下如權稱之懸揔知輕重也稱尺證反

桀紂者其知慮

至險也其至意至闇也

至意當為志意。先謙案荀書至志通借說見儒效篇

其行之為

至亂也

王引之曰如慮志意行為相對為文則行下不當有之字後人以錯其辭故其辭不難曉

親者疏

之賢者賤之生民怨之禹湯之後也而不得一人之與剗比干

囚箕子身死國亡為天下之大僂後世之言惡者必稽焉

言惡者必稽焉

稽考桀紂以

是不容妻子之數也

不能容有其妻子是如此之人數也猶言不能保妻子之

徒也列子梁王謂楊朱曰先生有一妻一妾不能治也

王念孫曰楊朱曉數字之意數猶道也

是不容妻子之道也凡道有吉有凶下文曰故至賢時四海湯武是也至罷不容妻子桀紂是也然則如湯武者是時四海之

道也吉道也如桀紂者是

故至賢時四海湯武是也至罷不容

妻子桀紂是也

時四海謂以四海為時域或曰時與籌同謂計度也。盧文弨曰古以時為倚楊注未是郝懿

行日時者匹也罷者病也言不能任事也齊語云罷士無伍罷女無家又云人與人相時家與家相時俞樾曰時者保也國語

楚語臣能自壽也韋注壽保也晏子雜篇賴君之賜得以壽三族壽三族即保三族也管子霸言篇國在危亡而能壽者明聖也能壽即能保也此文作壽者古字通耳說文土部壩保也凡作壽作壽皆壩之段字今世俗之爲說者

以桀紂爲有天下而臣湯武豈不過甚矣哉武爲臣而殺之是以桀紂爲有天下而臣湯武豈不過甚矣哉

過甚也譬之是猶偃巫跛匡大自以爲有知也匡讀爲偃廢疾之如偃與此匡同禮記曰吾欲暴偃而奚若言世俗此說猶巫偃大自以爲神異也○俞樾曰大乃而之譌而大篆文相似因而致誤注云猶巫偃大自以爲神異則曲爲之說矣故可以有奪人國不可以有奪人天

下○先謙案以下竊國竊天下例之兩人字可以有竊國不可以有竊天下也難歸故不可也竊國田常六卿之屬是也○王念孫曰奪之上不當

奪之者可以有國而不可以有天下○王念孫曰奪之上不當奪之者可以有國而不可以有天下○王念孫曰奪之上不當奪之者可以有國而不可以有天下○王念孫曰奪之上不當

而竊可以得國而不可以得天下是何也曰國小具也可以小

人有也可以小道得也可以小力持也天下者大具也不可以

小人有也不可以小道得也不可以小力持也國者小人可以有之然而未必不亡也小人既可以有之則易滅亡明取國與取天下殊也天下者至大也非聖人莫之能有也

世俗之爲說者曰治古無肉刑而有象刑

治古古之治世也肉刑墨劓剕宮也象刑

異章服恥辱其形象故謂之象刑也書曰皋陶方施象刑墨黥俗刑惟明孔安國云象法也案書之象刑亦非謂形象也墨黥俗以爲古之重罪以墨涅其面而已更無劓剕之刑也或曰墨黥當爲墨劓但以墨巾幪其頭而已。盧文弨曰注幪俗本作幪今從說文玉螯嬰當爲澡嬰謂深濯其布爲纓鄭云凶冠之飾篇改正下同。螯嬰令罪人服之禮記曰總冠澡纓鄭云有事其布以爲纓也澡或讀其艾畢其未詳或衍字耳艾蒼白色畢與爲草纓子作草纓也其艾畢其未詳或衍字耳艾蒼白色畢與素士爵章令罪人服之故以蒼白色菲對屨菲草屨也對當爲爲鞞也。盧文弨曰注紱當作鞞菲對屨紱傳寫誤耳紱泉也慎子作紱言罪人或菲或泉爲屨故曰菲紱屨殺緒衣而不紱方孔反對或爲蒯禮有疏屨傳曰蒯蒯之菲也殺緒衣而不純以赤土梁衣故曰緒衣純緣也殺之所以異於常人之服也純音準殺所介反慎子曰有虞氏之誅以畫跪當黥以草纓

當劓以履樹當劓以艾畢當宮此有虞之誅也又尙書大傳曰
唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜屨下刑墨幪幪巾也。劉
台拱曰共當作宮菲當作剝殺當如字讀言犯墨黥之罪者以
草纓代之宮罪以艾畢代之刑罪以樹屨代之殺罪以赭衣不
純代之注引尙書大傳及慎子之言正可參證郝懿行曰此皆
謂古有象刑也墨一名黥此墨黥謂以墨畫代黥不加刻涅慎
子所謂畫跪當黥也職吟本難怪嬰慎子作草纓草與怪蓋音
同假借字耳詩之勞人草草卽怪怪矣共艾畢者共當爲宮亦
假借字慎子謂以艾畢當宮是也吟辨畢艾讀當與刈同蓋斬
艾其鐸以代宮刑也對履慎子作履樹吟辨辭驅繼繼謂絞
殺赭衣而不純純緣也殺殺罪也今慎子作布衣無領當大辟
布衣卽赭衣無領卽不緣也去其衣領以代死刑慎子以爲有
虞氏之誅尙書大傳以爲唐虞之象刑竝與此義合王念孫曰
墨黥二字語意未完當有脫文以慎子言畫跪當黥書大傳言
下刑墨幪知之怪嬰上蓋脫劓治古如是世俗說以是然以
字以慎子言草纓當劓知之

爲治耶則人因莫觸罪非獨不用肉刑亦不用象刑矣以爲人
或觸罪矣而直輕其刑然則是殺人者不死傷人者不刑也罪
至重而刑至輕庸人不知惡矣亂莫大焉惡烏路反凡刑人之本禁

暴惡惡且徵其未也

徵讀為懲未謂將來

殺人者不死而傷人者不刑是

謂惠暴而寬賊也非惡惡也故象刑殆非生於治古竝起於亂

今也

今之亂世妄為此說

治古不然凡爵列官職賞慶刑罰皆報也以類

相從者也

報謂報其善惡各以其類相從謂善者得其善惡者得其惡也

一物失稱亂之端也

失稱謂失其所稱類不相從也稱尺證反先謙案稱權稱也失稱謂失其平楊注非

夫德不稱位能不

稱官賞不當功罰不當罪不祥莫大焉昔者武王伐有商誅紂

斷其首縣之赤旆

史記武王斬紂頭懸之太白旗此云赤旆所傳聞各異也禮記明堂位說旗曰殷之大白

周之大赤卽史記之說非也

謝木從虛校作赤旆王念孫曰呂本作赤旆錢本旆作旆雜元刻世德堂本同案解嚴篇云

紂縣於赤旆則作旆者是先謙案王說是今依錢本改赤旆虞王本同

夫征暴誅悍治之盛也殺

人者死傷人者刑是百王之所同也未有知其所由來者也刑

稱罪則治不稱罪則亂故治則刑重亂則刑輕

治世刑必行則不敢犯故重亂

世刑不行則人易犯故輕李奇注漢書曰世所以治乃刑重所以亂乃刑輕也犯治之罪固重犯亂之

罪固輕也治世家給人足犯法者少有犯則眾惡之罪固當重也○叔懿行曰治期無刑故重亂

用哀矜故輕注兩說前義較長書曰刑罰世輕世重此之謂

也書甫刑以言世有治也亂故法有輕重也

世俗之為說者曰湯武不能禁令是何也言不能施禁令曰楚

越不受制是不然湯武者至天下之善禁令者也○先謙案湯

居亳武王居鄘皆百里之地也天下為一諸侯為臣通達之屬

莫不振動從服以化順之同振與震也曷為楚越獨不受制也彼王

者之制也視形勢而制械用其間者異俗器械異制衣服異宜

也稱遠邇而等貢獻豈必齊哉稱尺證反故魯人以糖衛人用

柯齊人用一革未詳或曰方言云盤謂之糖孟謂之柯或曰方言

言糖張也郭云謂鼓張也○盧文弨曰案方言

盤謂之權宋本荀子注正作權但與正文似不合孟宋本作或
字今方言作孟至糖張也之糖方言作糖從手此注恐有傳會
郝懿行曰注引方言盤謂之糖孟謂之何蓋傷所見古本如是
今本糖作權宋本荀子注已作權或唐以後人據方言改耳一
革二字雖未能詳然攷史記貨殖傳適齊為鴟夷子皮索隱引
大顏云若盛酒者鴟夷也用之則多所容納不用則可卷而懷
之據此知鴟夷以革為之吳語盛以鴟鵂而投之於江章注鴟
鵂革貴參以揚雄酒賦則鴟夷乃酒器范蠡適齊而為鴟夷子
皮此正齊人所用與魯人以糖衛人用柯文義正土地刑制不
合先謙案以用同義承上貢獻言各以其上物也

同者械用備飾不可不異也故諸夏之國同服同儀儀謂風俗也諸夏迫

近京師易一以教化故同服同儀也○郝懿行曰儀與義同義
古作誼謂行誼也此言同服同儀猶中庸言同軌同倫王念孫
曰風俗不得謂之儀儀謂制度也下文蠻蠻夷戎狄之國同服
夷戎狄之國同服不同制正與此相反

不同制夷狄遐遠又各在一方雖同封內甸服貢五百里甸服

孔安國曰為天子服治田也○盧文封外侯服畿外也禹貢五

召曰案周語封俱作邦古封邦通用侯服侯圻也侯衛賓服侯圻衛衛圻自侯

而服事王也韋昭云侯服侯圻也侯衛賓服侯圻衛衛圻自侯

圻至衛圻其間五圻圻五百里五五二千五百里中國之界也
謂之賓服常以服貢賓見於王五圻者侯圻之外甸圻甸圻之
外男圻男圻之外采圻采圻之外衛圻康誥曰侯蠻夷要服職
甸男采衛是也此據周官職方氏與禹貢異制也蠻夷要服職
氏云衛服孔安國云要謂要束以文教要一昭反戎狄荒服職方
謂鎮服蕃服也韋昭曰各相去五百里九州之外荒甸服者祭
齊之地與戎狄同俗故謂之荒荒忽無常之言也甸服者祭
侯服者祀賓服者享要服者貢荒服者終王韋昭曰日祭祭於
祖考上食也近漢
亦然月祀於曾祖也時享於二祧也歲貢於壇墀也終謂世終
朝嗣王也。虛文昭曰曾祖今韋注作曾高顓千里曰終字疑
不當有觀上文四句祭祀享貢不言日月時歲知此日祭月祀
句王不言終明甚涉下終王之屬也及楊注而衍此日祭月祀
時享歲貢此下常有終王
二字誤脫耳夫是之謂視形執而制械用稱遠近
而等貢獻是王者之至也至當為志所以志識遠近也。王念
孫曰至當為制上文云彼王者之制
也視形執而制械用稱遠近而等貢獻下文彼楚越者且時享
云則未足與及王者之制也皆其證楊說非彼楚越者且時享
歲貢終王之屬也必齊之日祭月祀之屬然後曰受制邪是規

磨之說也

規磨之說猶言差錯之說也規者正圓之器磨久則偏盡而不圓失於度程也文子曰水雖平必有波衡

雖正必有差韓子曰現有磨而水有波我欲更之無奈之何此通於權者言也。鄭懿行曰磨當作摩占今字也規摩蓋言規

畫揣摩不溝中之瘠也謂有乞之人有溝壑中則未足與及王必無失也

者之制也

俞樾曰此文當在東海之樂下荀子原文蓋云語

語東海之樂滿中之瘠未足與及王者之制此之謂也坎井之

龍二句所謂淺不足與測深也溝中之瘠二句所謂愚不足以謀知也傳寫誤倒在上語曰淺不足與測深愚不足以

又衍兩也字一則字

謀知也傳寫誤倒在上

井之龍不可與語東海之樂此之謂也

言小不知大也司馬彪曰坎井壞井也龍蝦蟇

類也事出莊子坎井或作壇井龍戶娼反

。盧文弨曰正文淺不足宋本作淺不可

世俗之為說者曰堯舜擅讓

擅與禪同堯亦同義謂除地為堯舜相承但傳位於賢而已與傳子無異非謂求名而禪讓也

俗以為堯舜德厚故禪讓聖賢後世德薄故父子相繼荀卿言案書序曰將遜于位讓于虞舜是亦有讓之說此云非禪讓蓋

書序美堯之德雖是傳位與遜讓無異非是先自有讓意也孟

子亦云萬章曰堯以天下與舜有諸孟子曰天子不能以天下與人曰孰與之曰天與之又曰天與賢則與賢天與子則與子也

是不然天子者執位至尊無敵於天下夫有誰與讓矣讓者敵之名若上下相縣則無與讓矣有讓為又也道德純備智慧甚明南面而聽天下生

民之屬莫不振動從服以化順之天下無隱士無遺善無隱藏不用之

也士同焉者是也異焉者非也夫有惡擅天下矣夫自知不堪其

位今以堯舜之明聖事事則求賢而禪無不理又烏用禪位哉曰死而擅之或者既以生無堯舜之事

後而禪之是又不然聖王在上圖德而定次量能而授官曰虛文弔

一本作決德而定次先謙案作決者是說見儒效篇皆使民載其事而各得其宜不能以

義制利不能以偽飾性則兼以為民偽謂矯其本性也無能者則兼并之令盡為民氓也

○先謙案偽與為同謂作為也聖王已沒天下無聖則固莫足以擅天下矣周

禪天下有聖而在後者則天下不離有聖繼其後者則天下有所歸不離叛也○俞越曰

後下當有子字下文云聖不在後子而在三公則天下如歸楊
注曰後子嗣子謂丹朱商均三公宰相謂舜禹此說是也荀子
之意謂傳賢與傳子同天下有聖而在後子則傳之子可也聖
不在後子而在三公則傳之賢可也故兩言天下厭然與鄉無
以異也以堯繼堯夫又何變之有矣正見傳賢傳子之不異
也自此文奪子字而其義不顯楊氏遂疑後三句為重出矣
不易位國不更制天下厭然與鄉無以異也厭然順服貌一涉反鄉音向。先謙
案厭然謝本誤厭焉據宋台州本正以堯繼堯夫又何變之有矣言繼位相承與一堯無異豈為
禪讓改變與他人乎聖不在後子而在三公則天下如歸猶復而振之矣
後子嗣子謂丹朱商均也三公宰相謂舜禹天下如歸言不歸
後子而歸三公也復而振之謂猶如天下已去而衰息今使之
來復而天下厭然與鄉無以異也以堯繼堯夫又何變之有矣
疑此三句重也唯其徙朝改制為難謂殊微號異制度也舜禹相繼與
句重也故天子生則天下一隆致順而治論德而
改制也後世見其改易遂以為擅讓也父子無異所難而不忍者在徙朝
定次天下一隆謂天下之人皆得其崇厚也致極也。先謙案
一隆者天下之人有尊尊也注非論當為決說見儒效篇

死則能任天下者必有之矣夫禮義之分盡矣擅讓惡用矣哉

夫讓者禮義之名今聖王但求其能任天下者傳之則是盡禮義之分矣豈復更求禮讓之名哉曰老衰而擅

是又不然血氣筋力則有衰若夫智慮取舍則無衰曰老者不

堪其勞而休也是又畏事者之議也或者自以畏憚勞苦以為聖王亦然也天子

者執至重而形至佚心至愉而志無所詘而形不為勞尊無上

矣衣被則服五采雜間色衣被謂以衣被身服五采言備五色也開色紅碧之屬禮記曰衣正色裳

開色重文繡加飾之以珠玉食飲則重大牢而備珍怪期臭味

重多也謂重多之以太牢也珍曼而饋曼當為萬饋進食也列

怪奇異之食也期當為基極也曼而饋曼當為萬饋進食也列

日曼訓長也傳祭進膳列人持器以次遞傳故曰曼也論語詠而饋謂祭也論語明此云曼而饋謂食也代舉而食

泉未詳蓋香草也或曰泉讀為藁即所謂蘭茝本也或曰當為

澤澤蘭也既夕禮茵著用茶實綏澤焉俗書澤字作水傍舉傳

寫誤遺其水耳代舉而食謂焚香氣歇即更以新者代之○盧

文弼曰案正文舉本作泉故注一云泉未詳再云泉當為藁即

所謂蘭茝漿木也三云當為澤俗書澤字作水旁阜傳寫誤遺其水耳史記天官書其色大國黃澤即黃澤是其證今本及宋本皆脫誤若水旁作澤乃澤字正體不得云俗書也郁懿行日舉即舉字下云側載舉並蓋皆謂香草也此云代舉蓋進食人更迭佩帶助其馨香洪頤煊曰淮南主術訓藝鼓而食奏雍而微與此上下文義同藝舉占字通川劉台拱曰代舉當為我主術訓注引詩鼓鐘伐鼗考工記鞀人作鞀鼓王念孫曰周官大司樂王大食三節皆合奏鍾鼓又案淮南亦本作伐鼗而食與奏雍而微對文淮南即本於荀子也高注引詩鼓鍾伐鼗正釋伐鼗二字之義今本正文作藝鼓者涉注文而誤玉海一百九引淮南正雍而微乎語曰三家者以雍微言其併也五祀作伐鼗而食雍而微乎語曰三家者以雍微言其併也五祀也劉台拱曰此當以雍而微乎五祀為句微乎五祀謂微於廟也周禮膳夫職云王卒食以樂微于造淮南主術訓云奏雍而微已飯而祭竈蓋微饌而設之於竈若祭然天子之禮也造竈古字通用大祝六祈二曰造故書造作竈吳語係馬舌出火竈吳越春秋作出大於造造管孫觀駱駝韓蘇作專言之則曰竈連言之則曰五祀若謂丞相為三公左馮翊為三輔也楊氏失其句讀乃為是多方駢枝之執薦者百人侍說此言天子奉養之盛而以祭祀為言何常乎執薦者百人侍西房周禮宗伯以血祭祭社稷五祀鄭云五祀四時迎五行之氣於四郊而祭五德之帝也或曰此五祀謂酌祠烝嘗及

大禴也或曰國語展禽曰禴郊祖宗報此五者國之祀典也皆王者所親臨之祭非謂戶竈中霤門行之五祀也薦謂所薦陳之物簋豆之屬也侍侍立也西房西廂侍或爲待也。居則設劉台拱曰天子羞用百有二十品執薦者百人舉成數。張容負依而坐諸侯趨走乎堂下。居安居也聽朝之時也容謂依而坐也戶牖之間謂之依亦作展展依音同或曰爾雅云容謂之防郭璞云如今牀頭小曲屏風射者所以自防隱也言施此容於戶牖間負之而坐也。盧文弨曰注所以自防隱也宋本作所以隱見也誤今攷正都懿行曰張與帳同古以張爲帳也容則楊注引爾雅郭注是也張容二物與出戶而巫覡有負依而爲三王念孫曰坐當爲立說見儒效篇。出門而宗祀有事。出門謂車駕出。事男曰覲有事被除不祥。出門而宗祀有事。出門謂車駕出。祀之官祀當爲祝有事謂祭行神也國語曰使名姓之後能知四時之生犧牲之物玉帛之類采服之儀彝器之量次主之度屏攝之位壇場之所上下之神祇氏姓之所出而心帥舊典者爲之宗又曰使先聖之後能知山川之號宗廟之事昭穆之世齊敬之勤禮節之宜威儀之則容貌之崇忠信之質禮絮之服而敬恭明神者爲之祝韋昭曰宗大宗伯也掌祭祀之禮祝大祝掌祈禱祥也。盧文弨曰注上下之神祇氏姓之所出今國語無祇字所字宋本有之與周禮大宗伯注合宗大宗伯也韋

注無大字又祝大祝舊本誤乘大路超越席以養安大路祭天

作禮記曰大祝今皆攷正此和養之按禮以大路越席為賢素此云養安言恐其不安以

其意或曰古人以質為重也。先謙案史記禮書正義云蒲草為席既潔且柔潔可以祀神柔可以養體也側載畢

正以養鼻。畢芷香草也已解上於車上傍側載之用以養鼻也

臭香也茝香草也言天子行持得以香草自隨也其餘則否前

有錯衡以養目詩曰約軛錯衡和鸞之聲步中武象騶中韶護

以養耳和鸞皆車上鈴也韓詩外傳云鸞在衡和在軾前升車

慎曰和取其敬鸞以象鳥之聲武象韶護皆樂名騶當為趨步

謂車緩行趨謂車速行周禮大馭云凡馭路行以肆夏趨以采

齊以鸞和為節鄭云行謂大寢三公奉軛持納軛轅前也納與

至路門趨謂路門至應門也三公奉軛持納軛轅前也納與

內轡繫軾前者詩曰鑒以饋軾。盧文諸侯持輪挾輿先馬挾

昭曰注內轡舊作內軾今據說文改正持輪挾輿先馬與

在車之左右也先馬導馬也或大侯編後大夫次之大侯國稱

持輪者或挾輿者或先馬者大侯編後大夫次之大侯國稱

之列者小侯元士次之小侯僻遠小國及附庸也元士上士也禮

天子之元士視附庸也庶士介而夾道庶士軍士也介而夾道被甲夾於

作坐道注二夾字竝作坐王念孫曰宋呂本作庶士介而夾道錢本及元刻夾道竝誤作坐道而盧本從之案作坐道者非也

上文云天子出則三公奉輓持納諸侯持輪挾輿先馬然則庶士豈得坐道乎當從呂本作夾道被甲夾於道側以禦非常也而

夾道是也楊注本云介而夾道被甲夾於道側以禦非常也而今本注文兩夾字亦誤為坐矣先謙案王說是今從呂本改

庶人隱竄莫敢視望居如大神動如天帝言畏敬持老養衰猶

有善於是者與不老者休也休猶有安樂恬愉如是者乎不老

猶言不顯顯也或曰不字衍耳夫老者休息之名言豈更有休息安樂過此○郝懿行曰不老者不衰老也猶詩之言永錫難

老矣故以天子無老申之楊注不老老也又曰不字衍二說皆非王念孫曰或說是俞樾曰案此當作猶有善於是者不與不

讀為否傳寫誤倒在與下楊注故曰諸侯有老天子無老諸侯

日不老老也或曰衍不字竝非貢朝聘故有筋力衰竭故曰諸侯有老天子無老諸侯

求致仕者與天子異也有擅國無擅天下古今一也讓者執位敵之名一

國事輕則有請於天子而讓賢天下則不然也夫曰堯舜擅讓是虛言也是淺者之傳

陋者之說也不知逆順之理小大至不至之變者也小謂一國大謂天下

至不至猶言當不當也未可與及天下之大理者也

世俗之爲說者曰堯舜不能教化是何也曰朱象不化是不然

也堯舜至天下之善教化者也南面而聽天下生民之屬莫不

振動從服以化順之言天下無不化然而朱象獨不化是非堯舜之過

朱象之罪也朱象乃罪人之當誅戮者豈堯舜之過哉論語曰上智與下愚不移是也堯舜者天下

之英也鄭康成注禮記云英謂俊選之尤者朱象者天下之鬼一時之瑣也言鬼

人雖被堯舜之治猶不可化言教化所不及鬼瑣已解在非十

二子之篇。先謙案鬼瑣猶委瑣說見前儒效篇云英傑化之

鬼瑣逃之亦以今世俗之爲說者不怪朱象而非堯舜豈不過

甚矣哉夫是之謂鬼說狂妄之說尋繹門者天下之善射者也不能

以撥弓曲矢中

撥弓不正之弓中丁仲反。陳奐曰案中下脫微字撥弓曲矢不能中微與下文辟馬毀輿不

能致遠句法相同儒效篇曰與固馬選矣而不能以致遠一日

而千里則非造父也弓調矢直矣而不能以射遠中微則非羿

也王霸篇曰人主欲得善射射遠中微則莫若羿蓬門矣欲得

善馭及速致遠則莫若王良造父矣君道篇曰人主欲得善射

射遠中微者欲得善馭及速致遠者議兵篇曰弓矢不調則羿

不能以中微六馬不和則造父不能以致遠皆中微與致遠作

對文可證小雅毛傳曰殪壹發而王梁造父者天下之善馭者

死言能中微而制大也語本荀子王梁造父者天下之善馭者

也不能以辟馬毀輿致遠辟與蹇同堯舜者天下之善教化者

也不能使鬼瑣化何世而無鬼何時而無瑣自太皞燧人莫不

有也太皞伏羲也燧人太皞前帝王始作火化者故作者不祥學者受其殃非者有

慶作冤瑣者不祥也有慶言必無刑戮也。俞樾曰此謂作世俗之說者不祥學者從而傳述之必受其殃能非而闢之則

有慶也下文引詩曰下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由詩

人可見荀子之意深疾世俗之說故為此言楊注未得其旨詩

曰下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人此之謂也詩小雅十月之

交篇言下民相為妖孽災害非從天降尊尊沓
沓然相對談語背則相憎為此者蓋山人耳

世俗之為說者曰太古薄葬棺厚三寸衣衾三領葬田不妨田

故不掘也

此蓋言古之人君也三領三稱也禮記君陳衣於序

妨農耕也殷已前平

葬無丘垤之識也亂今厚葬飾棺故相也是不及知治道而

不察於相不相者之所言也

相穿也謂發冢也胡骨反

凡人之盜也必以有

為

其意必有

不以備不足足則以重有餘也

○盧文昭曰下足字衍

而聖

王之生民也皆使當厚優猶不知足而不得以有餘過度

當謂得中

也丁浪反優猶寬泰也不知足不字亦衍耳言聖王之養民輕賦薄斂皆使寬泰而知足也又有禁限不得以有餘過度也

王念孫曰當厚二字不詞楊說非也當厚蓋富厚之誤條辭勝下優猶知足正承富厚言之

故盜不竊賊不

刺

盜賊通名分而言之則私竊謂之盜劫殺謂之賊○俞樾曰

楊蓋以刺為刺殺之刺實非然也漢書郊祀志刺六經中作王制師古注曰刺采取之也又丙吉傳至公車刺取注曰刺謂探候之也然則刺者採取之義盜不竊賊不刺變文以成句耳

非有異義也狗豕吐菽粟而農賈皆能以貨財讓農賈庶人猶讓則其餘無不讓也

也郝懿行曰吐者棄也也此蓋極言菽粟之多耳非食而吐之也孟子言狗彘食人食揚雄蜀都賦云糴米肥腓非聖世之事

也風俗之美男女自不取於涂而百姓羞拾遺也略篇云國法禁

拾遺蓋必申商之法有故孔子曰天下有道盜其先變乎足知

此禁令故荀舉以為言榮雖珠玉滿體文繡充棺黃金充椁加之以丹矸重之以曾青

丹矸丹矸砂也曾青銅之精形如珠者其色極青故犀象以為樹

謂之曾青加以丹矸重以曾青言以丹青采畫也犀象以為樹

樹之於琅玕龍茲華觀以為寶也琅玕似珠崑崙山有琅玕樹龍

者也或曰龍茲即今之龍鬚席公羊傳曰衛侯朔屬負茲爾雅

曰蓐謂之茲史記曰衛叔封布茲徐廣曰茲者藉席之名列女

傳無鹽女謂齊宣王曰漸臺五重黃金白玉玕玕龍疏疏鬚音相近

也曹大家亦不解寶謂寶於棺槨中或曰茲與髭同郭慶藩

日上言以為樹下言以為寶蓋謂植樹犀象而以珠玉為之寶

也上言玕玕下言華觀則龍茲非席明矣列女傳之龍疏亦列

於珠玉之閒不得為席龍疏或即龍茲當為珠玉名猶左昭二

十九年傳所謂龍輔爲玉名人猶且莫之扣也是何也則求利

也楊訓實爲實於棺槨失之

之詭緩而犯分之差大也詭詐也求利詭詐之心緩也○郝懿

國法必加罪責也說訓責古義也漢書趙充國陳湯京房尹賞王莽傳及後漢孟嘗陳重傳注皆以詭爲責也俞樾曰詭疑說字之誤言古者民生富厚求利之說在所緩也詭說形似致誤楊注非先謙案郝說是以犯分爲差非畏罪責也夫亂

今然後反是上以無法使下以無度行知者不得慮能者不得

治賢者不得使

不得使人在位使人

若是則上失天性下失地利中失人和

故百事廢財物訕而禍亂起王公則病不足於上庶人則凍餒

羸瘠於下於是焉桀紂羣居而盜賊擊奪以危上矣

言在上位者盡如桀

紂也安禽獸行虎狼貪故脯巨人而炙嬰兒矣若是則有何尤扣

人之墓抉人之口而求利矣哉

抉挑也抉人口取其珠也○先謙案有讀爲又雖此僂

而薶之猶且必扣也安得葬薶哉

不可得葬薶而不發

彼乃將食其肉而

斲其骨也夫曰太古薄葬故不拍也亂今厚葬故拍也是特姦

人之誤於亂說以欺愚者而潮陷之以偷取利焉夫是之謂大

姦言是乃特姦人自誤惑於亂說因以欺愚者猶於泥潮之中

陷之謂使陷於不仁不孝也以偷取利謂借弃死者而苟取其利於生者也

是時墨子之徒說薄葬以惑當世故以此議之

盧文昭曰潮當作淖古潮字作淖故淖誤為淖又誤為潮

傳曰危人而自安害人而自利此之謂也危害死者以利生者與此義同

子宋子曰明見侮之不辱使人不鬪朱子已解在天論篇宋子

辱之義則可使人不鬪也莊子說宋子曰見侮不辱救民之鬪

尹文子曰見侮不辱見推不矜禁暴息兵救世之鬪此人君之

德可以為王矣宋子蓋尹文弟子何休注公羊曰以

子冠氏上者著其師也言此者蓋以難宋子之徒也人皆以見

侮為辱故鬪也知見侮之為不辱則不鬪矣應之曰然則亦以

人之情為不惡侮乎曰惡而不辱也雖惡其侮而不以為辱惡為路反下同曰若

是則必不得所求焉求不鬪必不得凡人之鬪也必以其惡之為說非

以其辱之爲故也

凡鬪在於惡不在於辱也

今俳優侏儒狎徒罵侮而不鬪

者是豈鉅知見侮之爲不辱哉

狎戲也鉅與遠同言此倡優豈速遠知宋子有見侮不辱之論

哉○謝本從虛校注豈下無速字王念孫曰豈鉅知者豈知也

鉅亦豈也古人自有複語耳或言豈鉅或言豈遠或言庸鉅或

言何遠其義一而已矣觀觀鱗書楊讀鉅爲遠而云豈速遠然

知失之虛刪注速字各本皆有先謙案王說是今依各本增然

而不鬪者不惡故也今人或入其央瀆竊其緒彘

央瀆中瀆也如今人家出

水滿也則援劍戟而逐之不避死傷是豈以喪豬爲辱也哉然而

不憚鬪者惡之故也雖以見侮爲辱也不惡則不鬪

不知宋子之論者也

雖知見侮爲不辱惡之則必鬪

知宋子之論也

然則鬪與不鬪邪亡於

辱之與不辱也乃在於惡之與不惡也夫今子宋子不能解人

之惡侮而務說人以勿辱也豈不過甚矣哉

解達也不知人情惡侮而使見侮不

辱是過甚也解如字說讀爲稅

金舌弊口猶將無益也

金舌以金爲舌金舌弊口以喻不言也雖子宋

子見侵侮金舌弊口而不對欲以率先猶無益於不關也揚子
法言曰金口而木舌或讀爲噤。盧文弨曰上云說人以勿
辱此蓋言舌弊猶不見聽耳一說適人木鐸金口木舌今卽爲
之金舌振之至於口弊亦何益哉俞樾曰金舌弊口謂說人非
謂不言楊注非也此文當作金口弊舌金讀爲吟說文口部吟
口急也弊讀爲敝言雖說之至於口吟舌敝猶無益也戰國策
秦策舌敝耳聾此可證敝舌之義今作金舌弊口義不可通據
楊注引法言金口而木舌又似本作金口者豈爲後人改竄故
欺不知其無益則不知益是不知也知其無益也直以欺人則
不仁不仁不知辱莫大焉發論而不仁不知辱無過此也將以爲有益於人則
與無益於人也與讀爲預木謂有益於人反預於無益人之論也。盧文弨曰注論宋本作謂王念孫曰楊說
也。杜延年謂與讀爲舉轉黏通離韻見舉皆也。魏注與讀爲舉轉黏通離韻見舉皆也。則得大辱而退耳
說莫病是矣木欲使人見侮不辱反自得大辱耳子宋子曰見侮不辱應之曰凡
議必將立隆正然後可也崇高正直然後可也。先謙案隆正猶中正下文大隆卽大中也說見致
士無隆正則是非不分而辨訟不決故所聞曰天下之大隆是

非之封界分職名象之所起王制是也名謂指名象謂法象王制謂王者之舊制故

凡言議期命是非以聖王為師期物之所會也命名物也皆以聖王為法也。王引之曰是非

當作莫非正文云莫非以聖王為師故揚注云皆以聖王為師皆字正釋莫非二字則義不可通蓋涉上則義不可通蓋涉上而聖王之分榮辱是也聖王以榮辱為人

文兩是非字而誤而有義榮者有執榮者有義辱者聖王以榮辱為人

以見侮為不辱哉是有兩端矣榮辱各有二也有義榮者有執榮者有義辱者

有執辱者志意脩德行厚知慮明是榮之由中出者也夫是之

謂義榮爵列尊貢祿厚形執勝貢謂所受貢賦謂天子諸侯也祿謂受君之祿卿相士大夫也

形執謂執位也上為天子諸侯下為卿相士大夫是榮之從外至者也

夫是之謂執榮流淫汙慢汙穢行也慢當為漫已解在榮辱篇犯分亂理驕暴貪

利是辱之由中出者也夫是之謂義辱詈侮捽搏捽持頭也捶搏手擊也

笞膺腳捶笞皆杖擊也膺膝骨也腳古脚字膺腳謂刑其膝骨也柳陽曰司馬喜膺腳於宋卒相中山斬斷枯

桀斷如字枯奔市暴屍也磔車裂也刑禮以臨辜祭四方百物注謂披磔牲體也或者枯與臨辜義同歟韓子曰楚南之地

麗水之中生金民多竊采之采金之禁得而輒辜磔所辜磔甚

眾而民竊金不止疑辜即枯也又莊子有辜人謂犯罪應死之

人也。王念孫曰後說是也周官掌戮殺王藉靡舌縛藉見凌

之親者辜之鄭注曰辜之言枯也謂磔之藉藉也才

夜反靡繫縛也與靡義同即謂胥靡也謂刑徒之人以鐵鎖相

連繫也舌縛未詳或曰莊子云公孫龍口吐而不合舌舉而不

下謂辭窮也是辱之由外至者也夫是之謂執辱是榮辱之兩端

也故君子可以有執辱而不可以有義辱小人可以有執榮而

不可以有義榮有執辱無害為堯有執榮無害為桀義榮執榮

唯君子然後兼有之義辱執辱唯小人然後兼有之是榮辱之

分也聖王以為法士大夫以為道官人以為守百姓以為成俗
萬世不能易也言上下皆以榮辱為治也上大夫主教化者官人守職事之官也。王念孫曰第四句本作百姓以成俗與上三句對文晉語注曰為成也曠雅以成俗即以
為俗今本成上有為字乃涉上三為字而衍呂本無為字禮論

篇官人以爲守百姓以成俗成上亦無爲字 今子宋子案不然獨詘容爲已慮一朝

而改之說必不行矣言宋子不知聖人以榮辱爲大分獨欲屈

聖王之法說必不行矣譬之是猶以埤涂塞江海也以焦僂而戴太山也

埤涂以涂塗埤也焦僂短人長三尺者。盧文弨曰埤俗字荀書當本作埤埤塗泥而塞江海必無用矣蹟跌碎折

不待頃矣蹟與顛同蹟也頃少頃也。郝懿行曰蹟者僂仆也

不知顛乃假借耳二三子之善於子宋子者殆不若止之將恐得傷其

體也。二三子慕宋子道者也止謂息其說也傷其體謂受大辱

所本俞樾曰得字無義疑復字之誤復者反也猶曰將恐反

傷其體也言子宋子之說非徒無益於人或反以傷其體耳

子宋子曰人之情欲寡而皆以己之情爲欲多是過也宋子以

情所欲在少不在多也莊子說宋子曰以禁攻寢兵爲外以情

欲寡少爲內也。謝本從盧校作欲爲多王念孫曰人之情三

字連讀欲寡二字連讀非以情欲連讀也而皆以己之情欲爲

多呂本作而以己之情爲欲多是也懋齋錄異本已之情三

字連讀欲多二字連讀謂人皆以己之情爲欲多不欲寡也自錢本始誤作以己之情欲爲多則似以情欲二字連讀矣陸觀天論篇注引此正作以己之情爲欲多故率其羣徒辨其談說先謙案王說是今從呂本改作爲欲多

明其譬稱將使人知情欲之寡也稱謂所宜也稱尺證反情欲之寡或爲情之欲寡也。王

念孫曰案或本是也此謂宋子將使人知情之欲寡不欲多也下文云古之人以人之情爲欲多而不欲寡今子宋子以人之情爲欲寡而不欲多也

七財壯黻黻是其證楊本作情欲之寡非應之曰然則亦以人之情爲欲作亦以人情爲不欲乎先謙案前說是曰不欲綦色耳不欲綦聲口不欲綦味鼻不欲綦臭形不欲綦佚此五綦者亦以人之情爲不欲乎曰人之情欲是已先謙案欲是已者欲上五綦曰

若是則說必不行矣以人之情爲欲此五綦者而不欲多譬之是猶以人之情爲欲富貴而不欲貨也好美而惡西施也古之人爲之不然以人之情爲欲多而不欲寡故賞以富厚而罰以

殺損也

謂以富厚賞之以殺損罰之殺減也所介反

是百王之所同也故上賢祿天

下次賢祿一國下賢祿田邑愿慤之民完衣食

以人之情為欲多故使德重者

受厚祿下至愿慤之民猶得完衣食皆所以報其功

今子宋子以是之情為欲寡而不欲

多也然則先王以人之所不欲者賞而以人之所欲者罰邪亂

莫大焉

如宋子之說乃大亂之道

今子宋子嚴然而好說

嚴讀為儼好說自喜其說也好呼報

反聚人徒立師學成文曲

文曲文章也。王念孫曰成文曲義不可通曲當為典字之誤也故楊注

云文典文章也黔休注岐亦成文典謂作宋子十八篇也規箴非十二子篇云終日言成文典是其證

然而說不

免於以至治為至亂也豈不過甚矣哉

荀子卷第十二

荀子卷第十三

唐登仕郎守大理評事楊 倞 注

臣 王先謙集解

禮論篇第十九

舊目錄第二十三今升在論議之中於文爲比

禮起於何也曰人生而有欲欲而不得則不能無求求而無度

量分界則不能不爭

量力衡反。先謙案宋台州本無此四字有分扶問反四字

爭則亂亂

則窮

窮謂計無所出也

先王惡其亂也故制禮義以分之以養人之欲

給人之求

有分然後欲可養求可給

使欲必不窮乎物物必不屈於欲兩者

相持而長是禮之所起也

屈竭也先王爲之立中道故欲不盡於物物不竭於欲欲與物相扶持故

能長久是禮所起之本意者也

故禮者養也芻豢稻粱五味調香所以養口也

○王念孫曰香臭也非味也與五味調三字義不相屬下文云椒蘭芬苾所以養鼻是香以養鼻非以養口也香當爲盞說文

盃調味也從皿禾聲今通作和昭廿年左傳曰和如羹焉水火
醢醢鹽梅以亨魚肉宰夫和之齊之以味濟其不及以洩其過
君子食之以平其心故曰五味調盃所以養口也盃與香字相
似故盃誤為香而楊注不釋盃字則所見本已誤為香矣說文
又曰鬻醢醢五味盃羹也博古圖所載商周器皆有盃蓋因其
可以盃羹而名之故其字從皿而以禾為聲今經傳皆通用和
字而盃字遂廢此盃字若不誤
椒蘭芬苾所以養鼻也雕琢刻
為香則後人亦必改為和矣

鏤黼黻文章所以養目也鍾鼓管磬琴瑟笙箏所以養耳也疏

房櫨貌越席牀第几筵所以養體也疏通也疏房通明之房也貌古貌字櫨貌未詳或曰

櫨讀為達貌廟也廟者宮室尊嚴之名或曰櫨讀為遷言屋宇

深達縣遷也第牀棧也越席翦蒲席也古人所重司馬貞曰疏

窗也先謙案宋故禮者養也君子既得其養又好其別曷謂

別曰先謙案史記禮書作貴賤有等長幼有差貧富輕重皆

有稱者也稱謂各當其宜尺證反故天子大路越席所以養體也側載畢

芷所以養鼻也○盧文弨曰畢芷說在上篇史記禮書作臭蔭臭亦舉之誤前有錯衡所以

養目也和鸞之聲步中武象趨中韶護所以養耳也

正論龍

旗九旂所以養信也

龍旗畫龍旗爾雅曰素陞龍于繆繆旂正幅為繆旂所以屬之者也信謂使萬

人見而信之誠至尊也養猶奉也○盧文弨曰注正幅為繆旂本繆作緇元刻作絲皆誤今改正元刻繆旂作繆旂與今爾雅同郝懿行曰信與神同畫龍於旗取其神變此信蓋神之段借古多借信為伸此又借信為神神與伸皆同聲之字故可相通楊氏不知段借之義故云信謂使人見而

寢兒謂武士寢處持

虎謂以虎皮為弓衣武士執持者也詩曰虎賁鏤膚劉氏云畫

虎於鈴竿及楯也○盧文弨曰持當為特字之誤也寢兒特

虎謂畫輪為飾也劉昭注輿服志引古今注武帝天漢四年令

諸侯王朱輪特虎居前左兒右麋小國朱輪畫特熊居前寢麋

居左右白虎通亦曰朱輪特熊居前寢麋居左右此謂朱輪每

輪畫一虎居前兒麋在兩旁卻後而相並故虎稱特左右謂每

輪兩旁也寢伏也大國畫特虎兒麋不寢小國則畫特熊二寢

麋無兒天子乘輿蓋畫二寢兒居輪左右畫特虎居前敷此段

若麋蛟韞韞馬服之革蓋象蛟形徐廣曰以蛟魚皮為之○盧

說蛟韞韞馬服之革蓋象蛟形徐廣曰以蛟魚皮為之○盧

徐說本說文楊云象蛟形與絲末末與幣同禮記曰君羔幣虎

上下文虎兒龍一例勝徐說

植鄭云覆苓也絲幣蓋織絲

為幣亡狄反。○盧文弼曰：絲末史記無。彌龍所以養威也。彌如字，又讀為弭，弭末

龍首也。徐廣曰：乘輿車以金薄繆龍為輿，倚較文虎伏軾龍首

銜軛。○盧文弼曰：彌即說文之靡，廣韻引說文云：靡，乘輿金耳

也。讀若泐水一韻。若月令：靡艸之靡，金耳謂車耳，即重較也。徐

廣說為得之繆，龍史記作珍，龍索隱云：珍然龍貌。徐又云：文虎

伏軾，龍首銜軛，此引古類及之，非正釋也。銜軛當從史記注作

衡，軛為是。郝懿行曰：金耳者，金飾車耳也。於倚較上刻為交龍

之形，飾之以金，以養威重。龍取其威也。王念孫曰：盧注亦段說

也。今本說文作乘輿金飾馬耳也。經段氏校正，說見段氏說文

注。故大路之馬必倍至教順，然後乘之所以養安也。倍至謂倍

或以必倍為句，倍謂反之。車在馬前，令馬熟識車也。至極教順

然後乘之，備驚奔也。○盧文弼曰：史記倍至作信至，先謙案倍

當依史記作信，倍信形近而譌。據楊注：孰知夫出死要節之所

則所見本已誤信，至謂馬調良之極。孰知夫出死要節之所

以養生也。孰甚也。出死出身，死寇難也。要節自要約以節義，謂

祿養生也。若不能然，則亂而不保其生也。要一遙反。○盧文弼

曰：此注舊本有賸有脫，今訂正。先謙案史記出死上多一士字。孰知夫出費用之所以養財也。乃所以求奉養其財，不相侵奪。

也○郭嵩燾曰川上疑奪文或作出費制用孰知夫恭敬辭讓

四句爲一例先謙案史記出作輕文義大異孰知夫恭敬辭讓

之所以養安也無恭敬辭讓則孰知夫禮義文理之所以養情

也無禮義文理則縱故人苟生之爲見若者必死言苟唯以生

情性不知所歸也出死要節若苟利之爲見若者必害苟唯以利爲所見不能用

也苟怠情偷懦之爲安若者必危情讀爲儒言苟以怠情爲安

危也○盧文弨曰偷懦非十二子篇作偷懦是也此與勸學篇

作偷懦皆非先謙案宋台州本安下有居字據注似正文本有

居苟情說之爲樂若者必滅說讀爲悅言苟以情悅爲樂不知

禮義文理恣其所欲若此者必滅亡故一人之於禮義則兩得之矣一之於情性則兩喪之矣專

於禮義則禮義情性兩得專一故儒者將使人兩得之者也墨

於情性則禮義情性兩喪也者將使人兩喪之者也是儒墨之分也

禮有三本天地者生之本也先祖者類之本也類君師者治之

本也無天地惡生無先祖惡出無君師惡治三者偏亡焉無安

人

偏亡謂闕一也

故禮上事天下事地尊先祖而隆君師是禮之三本

也

其所以奉三本

故王者天太祖

謂以配天也太祖若周之后稷

諸侯不敢壞

謂不祧其廟若

魯周公史記作不敢壞司馬貞云思也蓋誤耳

大夫士有常宗

繼別子之後為族人所常宗百世不遷之大宗

也別子若魯三桓也

所以別貴始貴始得之本也

得當為德言德之本在貴始穀梁傳有此語

盧文弨曰得大戴禮作德古二字通用先謙案此上是貴始之義史記作所以別貴賤貴賤治德之本也傳鈔致誤

乎天子

○先謙案史記作郊疇乎天子索隱而社止於諸侯

謙案史記作社至諸侯索隱言天子已下至諸侯得立社說文社地主也孝經緝社土地之主也土地闕不可盡敬故封土為

社以報功也案止字義不合當作至至止形近而誤楊所見荀子本亦作至於諸侯若作止於諸侯不訓為自諸侯通及士大

夫道及士大夫

道通也言社自諸侯通及士大夫也或曰道行神也祭法大夫適士皆得祭門及行史記道作

踰亦作略司馬貞曰略音含苞也言士大夫皆得苞立社倬謂

當是道誤為踰傳寫又誤以踰為略耳○盧文弨曰史記集解

本道及作函及郝懿行曰案祭法云大夫以下成羣立社曰置社鄭注羣眾也大夫以下謂下至庶人也大夫不得特立社與民族居百家以上則共立一社今時里社是也此則社之禮下達庶人道謂通達也王念孫曰楊注皆出於小司馬其說道昭二字皆非也爾雅輶道及者覃及也說見史記禮書先謙案史記作函及士大夫集解函音含索隱作昭云昭音含謂包容鄒誕生音徒濫反大戴禮作導導亦通也今此爲昭者當以導與昭同後其字足失止唯有口存故使解者穿鑿也錢氏大昕云函及者覃及也說文弓覃也讀若含函從弓得聲亦與覃同義古文導與禪同士喪禮中月而禪古文禪作導說文祿讀若三年導服之導亦謂禪服也導與禪通則亦與覃通而昭又與覃同音是文異而實不異小司馬疑昭爲蹈之譌由不知古音之變易也王氏念孫云錢謂導與覃通導及卽覃及是也大雅蕩篇覃及鬼方爾雅覃延也言社自諸侯延及士大夫也函當爲召昭作昭從召得聲是召與昭古同聲故鄭本作昭卽召之異文也昭與覃古亦同聲故鄭本之昭及卽詩之覃及也錢以函及爲覃及非也函訓爲容非覃及之義函與昭亦不同聲若本是函字無緣通作昭也召字本作角形與函相似因譌爲函後人多見函少見召故經史中所以別尊者事尊卑者事卑字多譌爲函顧辭離離悞悞爾若

卑宜大者巨宜小者小也
○先謙案宋台州本有也字各本無以上下文例之當有今據補
故

有天下者事十世

十常爲七穀梁傳作天子七廟先謙案大戴禮史記皆作七有一國者事

五世有五乘之地者事三世

古者十里爲成成出革車一乘五乘之地謂大夫有菜地者得立三

廟也

○盧文弨曰注菜俗間本作采宋本元刻皆作菜案諸經正義中亦多作菜字白虎通京師篇凡三見皆作菜後漢馮勗

傳食菜馮城是以匡謬正俗云古之經史采菜相通

有三乘之地者事二世

祭法所謂適土立二廟也

持手而食者不得立宗廟

持其手而食謂農工食力也○先謙案持手大戴禮作待年史記作有特

牲禮記曰庶人祭於寢

所以別積厚積厚者流澤廣積薄者流澤狹也

與積

績同功業也穀梁傳僖公十五年震夷伯之廟夷伯魯大夫因此以見天子至於士皆有廟也天子七廟諸侯五大夫三士二

故德厚者流光德薄者流卑是以貴始德之本也○盧文弨曰大戴及史記積厚二字不重王念孫曰不重者是也上文所以

別尊者事尊卑者事卑與此文同一例則積厚二字不當重

大饗尚玄尊俎生魚先大羹貴

食飲之本也

大饗祫祭先王也尚上也玄酒水也大羹肉汁無鹽梅之味者也本謂造飲食之初禮記曰郊血大

饗腥也

饗尚玄尊而用酒醴先黍稷而飯稻粱

饗與享同四時享廟也用謂酌獻也

以玄酒爲上而獻以酒醴先陳黍稷而後飯以稻粱也祭齊大羹而飽庶羞貴本而親用

也祭月祭也齊讀爲嗜至齒也謂尸舉大羹但至齒而已矣至庶羞而致飽也用謂可用食也○盧文弨曰大戴禮齊作嗜

史記嗜下有先字俞樾曰楊注齊讀爲嗜此因大戴記而誤也齊當爲躋禮記樂記篇鄭注曰齊讀爲躋是也文二年左傳躋

僖公杜注曰躋升也然則躋大羹者升大羹也正與上文尙玄尊先黍稷一律下文云豆之先大羹也是其義也大戴記禮三

本篇作嗜疑卽躋之壞字史記禮書嗜下有先字疑史公原文作先大羹後人因大戴之文妄增嗜字耳貴本之謂

文親用之謂理文謂脩飾理謂合宜兩者合而成文○郝懿行曰文理一

禮至備矣兼備之謂文親用則曲盡人情禮至察矣密察之謂理理統於文故兩者通謂之文也以歸大一夫

是之謂大隆貴本親用兩者相合然後備成文理大讀爲太

成文理然猶不忘本而歸於太一是謂大隆於禮司馬貞曰隆盛也得禮文理歸於太一是禮之盛也故尊之尙

玄酒也俎之尙生魚也俎之先大羹也一也一謂一於古也此以象太古時皆貴

本之義故云一也○先謙案下俎字大戴禮史記作豆大羹盛於登俎豆蓋通言之利爵之不醯也成事

之俎不嘗也三臭之不食也一也

醢盡也謂祭祝畢告利成利成之時其爵不卒奠於筵前

也史記作不啐成事謂尸既飽禮成不嘗其俎儀禮尸又三飯士佐食受尸牢肺正脊加於所是臭謂歆其氣謂食畢也許又反皆謂禮畢無文飾復歸於朴亦象太古時也史記作三侑之不食司馬貞曰禮祭必立侑以勸尸食至三飯而止每飯有侑一人故曰三侑既是勸尸故不自食也。俞樾曰楊注利爵不醢未盡其義利者謂佐食也利爵不醢蓋據大夫饋尸之禮有司徹篇利洗爵獻於尸尸酢獻祝祝受祭酒啐酒奠之是其事也利既獻尸尸卒爵酢利利又獻祝祝受奠之不啐示祭事畢也先謙案索隱云成事卒哭之祭故記曰卒哭曰成事既是卒哭始從吉祭故受侑而不嘗俎與楊注義異孔廣森云一也三者皆禮

大昏之未發齊也大廟之未入口也始卒之未小斂也

一也

皆謂未有威儀節文象太古時也史記作大昏之未廢齊也司馬貞曰廢齊謂婚禮父親醢子而迎於曲禮云齊戒

以告鬼神此三者皆禮之初始質而未備故云一也。盧文昭曰案古廢發音同通用俞樾曰齊當讀為醢發猶致也昏禮父親醢子而命之迎未發醢者未致醢也先謙案孔大略之素未廣森云未入尸謂若饋食尸未入之前為陰厭也

集也郊之麻絕也喪服之先散麻也一也

大略殷祭天車王者所乘也未集不集丹

漆也禮記云大路素而越席又曰升漆雕幾之美素車之乘麻
繞緝麻爲冕所謂大裘而冕不用袞龍之屬也士喪禮始死王
人散帶垂長三尺史記作大路之素幃司馬貞曰幃音稠謂車
蓋素幃示質也。盧文弨曰注未舊本作亦質者也偷樾曰楊
注未集不集升漆也則但言素而其義已足矣不必言未集且
未集二字義亦未足楊注非也未字當爲末素末一事素集一
事蓋一本作末一本作集傳寫誤合之而因改末爲未以曲成
其義非荀子原文也未者帛之段字上文絲末楊注曰未與帛
同禮記曰君羔幣虎犢鄭云覆笭也然則大路之素末亦卽素
帛耳大戴記禮三本篇作素幃幃與帛同荀子作末之本與大
戴合集者幃之段字集音轉而爲就詩小旻篇是用不集韓詩
作是用不就足也故得讀爲幃爾雅釋訓幃謂之帳釋文曰幃
本或作幃是幃字或從周聲山海經中山經暴山其獸多麋鹿
麋就郭注曰就雕也然則以就爲幃猶以就爲雕矣史記禮書
正作素幃荀子作集之本與史記合先謙案大戴禮散麻作散
帶孔廣森云帶要經也喪禮小斂主人始經散垂之旣成服乃
絞雜記曰大功以上散帶

三年之喪哭之不文也清廟之歌一

倡而三歎也縣一鍾尙拊之隔朱絃而通越也一也

不文謂無曲折也禮

記曰斬衰之哭若往而不反清廟之歌謂工以樂歌清廟之篇
也一人倡三人歎言和之者寡也縣一鍾比於編鍾爲簡略也

尚拊之。膈未詳。或曰尚謂上古也。拊樂器名。膈擊也。卽所謂夏
擊鳴球。搏拊琴瑟也。尚古樂所以示質也。揚子雲長楊賦曰拊
膈鳴球。韋昭曰古文膈爲擊。或曰膈當爲搏。大戴禮作搏拊一
名。相禮記曰治亂以相拊。所以輔樂相亦輔之義。書曰搏拊琴
瑟。孔安國曰搏拊以韋爲之。實之以糠。所以節樂也。周禮大祭
祀登歌令奏擊拊。司馬貞曰拊。謂縣鍾格也。不擊其鍾而拊
其格。不取其聲。示質也。朱絃疏。越鄭玄云朱絃練朱絃也。練則
聲濁。越瑟底孔也。所以發越其聲。故謂之越。疏通之使聲遲也。
史記作洞越。或曰膈讀爲夏也。○盧文弨曰不文大戴禮史記
皆作不反。觀注意此亦似本作不反。文字疑誤。郝懿行曰樂論
篇以拊。璽與鞀。祝控楬相儼。則皆樂器名也。拊者以韋爲之。實
以糠。膈彼作璽。其字從革。竊疑亦拊之類。不得依此注以膈爲
擊也。若長楊賦之拊。膈鳴球。則又借拊。膈爲夏。擊楊注爲誤引
矣。以此互相訂正。則此當縣之一鍾句。尚拊膈句。文誤倒耳。尚
者上也。鍾聲宏大。言不貴彼而上此聲之近質者也。先謙案不
文當作不反。盧說是也。大戴禮鍾作磬。與磬同。拊膈作拊搏。無
之字。史記亦無明此之字。衍尚書大傳曰古者帝
王升歌清廟之樂。大琴練絃達越。大瑟朱絃達越。凡禮始乎稅
成乎文。終乎悅。校史記作始乎脫。成乎文。終乎稅。言禮始於脫
未詳。大戴禮作終於隆。隆盛也。○盧文弨曰注隆字舊本不重
案大戴作終於隆。史記素隱所引同。云隆謂盛也。今據增郝懿

行曰稅史記作脫疑此當作稅稅者敏也校當作校校者快也孟子於人心獨無校乎趙注校快是矣此言禮始乎收敏成乎文飾終

乎悅快故至備情文俱盡情文俱盡乃為禮之至備情謂禮意喪主哀祭主敬之類文謂禮物威儀

也其次情文代勝不能至備或文勝於情情勝於文是亦禮之次也其下復情以歸大

一也也雖無文飾但復情以歸質素是亦禮也天地以合日月以明

四時以序星辰以行江河以流萬物以昌好惡以節喜怒以當

言禮能上調天時下節人情若無禮以分別之則天時人事皆亂也昌謂各遂其生也以為下則順以為

上則明萬物變而不亂貳之則喪也禮豈不至矣哉禮在下位則使人順

在上位則治萬變而不亂貳謂不一在禮喪亡也。顧千里曰物字而字疑不當有大戴記禮三本篇無此二字可以為證先

謙案貳乃貳之誤字說見天論篇大戴禮作貸之則喪張參立五經文字云貸相承或借為貸呂覽管子史記皆以貸為衣立

隆以為極而天下莫之能損益也立隆盛之禮以極盡人情本使天下不復更能損益也本

末相順司馬貞曰禮之盛文理合以歸太一禮之殺復情以歸太一是本末相順也。俞樾曰順讀為巡禮記祭義篇

終始相巡此云本末相巡其義終始相應司馬貞曰禮始於脫

正同順巡並從川聲故得段用略終於稅稅亦殺也

殺亦脫略是至文以有別至察以有說言禮之至文以其有尊卑貴賤之別至察以其

終始相應也有是非分別之說司馬貞曰說音悅言禮之至察有以明隆殺委曲之情文足以悅人心也王念孫曰以猶而也觀言至

文而有別至察而有說也史記以有二字皆倒轉誤天下從之

也楊前說誤解以字後用小司馬說讀說為悅尤非

者治不從者亂從之者安不從者危從之者存不從者亡小人

不能測也史記誤則禮之理誠深矣堅白同異之察入焉而

溺其理誠大矣擅作典制辟陋之說入焉而喪其理誠高矣暴

慢恣睢輕俗以為高之屬入焉而隊隊古墜字墮也以其深故能使堅白者溺以其大故

能使擅作者喪以其高故能使暴慢者墜司馬貞曰恣睢毀譽也先謙案史記理並作貌喪作嘽故繩墨誠陳矣則不可欺以曲直衡誠縣矣則不可欺以輕重規矩誠設矣則不可欺以方圓君子審於禮則不可欺以詐偽故繩者直之

至衡者平之至規矩者方圓之至禮者人道之極也然而不法

禮不足禮謂之無方之民法禮足禮謂之有方之士足謂無關失方猶道

也。郝懿行曰方猶隅也廉隅謂有棱角士知砥厲故德有隅民無廉恥故喪其隅者也王念孫曰足禮謂重禮也不足禮謂

輕禮也儒效篇云縱性情而不足問學則為小人矣樂論篇云百姓不安其處不樂其鄉不足其上與此言不足禮同反是則

足禮矣上文云禮者人道之極也正足禮之謂也楊注失之又曰足當為是爾雅曰是則也則亦法也非十二子篇曰不法先

王不是禮義禮義謂身禮相不脫猶此言不法禮不是禮也是與足字相似而誤先謙案王前說是禮之中焉能思

索謂之能慮禮之中焉能勿易謂之能固勿易不變也若不在禮之中雖能思索勿

易猶能慮能固加好者焉先謙案史記者作之此句當作加好之者焉史記引刪者字荀書奪之

字也無之字則語不圓足王制篇云為之貫之積重斯聖人矣之致好之者君子之始也致好下有之字是其例

故天者高之極也地者下之極也無窮者廣之極也東西南北無窮聖

人者道之極也故學者固學為聖人也非特學為無方之民也

禮者以財物為用

以貢獻問遺之類為行禮之用也

以貴賤為文

以車服旗章為貴賤文飾

也

以多少為異

以多少異制所以隆殺為要

隆殺為要

隆豐厚殺減降也要當也禮或厚或薄唯

其所當為貴也

文理繁情用省是禮之隆也

文理謂威儀情用謂忠誠若享獻之禮賓主百拜情

唯主敬文過於情是禮之隆盛也

文理省情用繁是禮之殺

也

若尊之尚玄酒本於質素情過於文雖減殺是亦禮也

文理清用相為內外表裏並行

而禕是禮之中流也

或豐或殺情文代勝並行相禕是禮之中流中流言如水之清濁相混也。王念孫

曰禕讀為集爾雅集會也言文理清用並行而相會也集禕古字通何齡詁林禕通集禕非一也

禕曰禕讀為市古禕與市通呂氏春秋國道篇國周復禕注曰禕猶市也淮南子詮言篇以數禕之壽憂天下之亂注曰禕市也

也人生子從子至亥為一市然則並行而禕言並行而周市也楊注非先謙案中流猶中道下有複句可互證楊注非

君子上致其隆下盡其殺而中處其中

君子知禮者致極也言君子於大禮則極其隆

厚小禮則盡其降殺中用得其中皆不失禮也

步驟馳騁厲驚不外是矣是君子之壇

宇宮廷也

騰驚疾驚也史記作廣驚言雖馳騁不出於隆殺之間壇宇宮廷已解於上

人有是士君

子也外是民也

是猶此也民民氓無所知者。王念孫曰是謂禮也有讀爲域孟子公孫丑篇注曰域居也人

域是人居是也故與外是對文商頌元鳥篇奄有九有韓詩作九域觀攸鑿如譌魯語共工氏之伯九有也韋注曰有域也漢

書律厯志引祭典曰共工氏伯九域是域於是其中焉方皇周有古通用史記禮書正作人域是隸體

挾曲得其次序是聖人也

方皇讀爲仿徨猶徘徊也挾讀爲決而也言於是禮之中徘徊周而委曲

皆得其次序而故厚者禮之積也大者禮之廣也高者禮之隆

也明者禮之盡也

聖人所以能厚重者由積禮也能弘大者由廣禮也崇高者由隆禮也明察者由盡禮也

司馬貞曰言君子聖人有厚大之德則爲禮之所歸積益弘廣也詩曰禮儀卒度笑語卒獲此

之謂也

引此明有禮動皆合宜也

禮者謹於治生死者也

謹

生人之始也死人之終也終始俱善

人道畢矣故君子敬始而慎終終始如一一是君子之道禮義之

文也夫厚其生而薄其死是敬其有知而慢其無知也是姦人之道而倍叛之心也君子以倍叛之心接臧穀猶且羞之而况

以事其所隆親乎

臧已解在王霸篇莊子曰臧與穀相與牧羊音義云孺子曰穀或曰穀讀爲闕穀於菟之

殺穀乳也謂哺乳小兒也所隆親所厚之親也。王引之曰隆尊也。觀濫隆親二字平列所隆謂君也所親謂父母也下文曰臣之所以致重其君子之所致重其親是其說楊注非故死之爲道也一而不可得再復

也臣之所以致重其君子之所以致重其親於是盡矣

以其一死不可

再復臣子於極重之道不可不盡也

故事生不忠厚不敬文謂之野

忠厚忠厚心篤厚敬文恭敬

有文飾野野人不知禮者也

送死不忠厚不敬文謂之瘠

瘠

君子賤野而羞

瘠故天子棺槨十重諸侯五重大夫三重士再重

禮記曰天子之棺四重水

屏革棺被之其厚三寸也棺一梓棺二四者皆周棺束縮二衡三衽每束一柏梓以端長六尺又禮器曰天子七月而葬五重

八襲鄭云五重謂抗木與茵也今十重蓋以棺槨與抗木合爲十重也諸侯以下與禮記多少不同未詳也。郝懿行曰十當

作五古五作又與十形近易誤上有天下者事十世十當為七

重鄭注諸公三重諸侯再重大夫一重士不重與此復不同若

依鄭義推之此重數俱有加亦當言天子五重諸侯三重大夫

二重士一重矣王引之曰十疑當作七刳婦神祀樹仁字禮

自上以下降殺以兩天子七重故諸侯減而為五大夫減而為

三也楊然後皆有衣裳多少厚薄之數皆有斐斐文章之等以

注非敬飾之君謂衣食禮記所謂君陳衣於庭百稱之比者也

斐當為斐斐鄭康成云斐斐棺之飾也斐以木為筐衣以白

布畫為雲氣如今之攝也周禮縫人衣斐柳之材鄭云必先縫

衣其木乃以張飾也柳之言聚也諸節所聚柳以象宮室也劉

熙釋名云輿棺之車其蓋曰柳文章之等謂君龍帷三池振容

黼荒火三列黻三列素錦褚加帷荒纁紐六齊五采五貝黼斐

二黻斐二畫斐二皆戴圭魚躍拂池君纁戴六纁披六大夫以

下各有差也。盧文弨曰正文衣衾案注當本作衣食元刻於

注頗有刪節今悉依宋本王文念孫曰盧說是也正文本作然後

皆有衣食多少厚薄之數紱辭識衣楊注本作衣謂衣衾此婦

紱衣禮記所謂君陳衣於庭百稱之比者也衾謂君錦衾大夫

緇衾士緇衾也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也

造奠也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂

紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也

紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也

紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也紱謂紱也

衣字則義不可通而元刻遂妄加刪節矣使生死終始若一一足以爲人願是先王

之道忠臣孝子之極也生死如一則人願皆足忠孝之極在此也天子之喪動四海

屬諸侯諸侯之喪動通國屬大夫大夫之喪動一國屬脩士脩

士之喪動一鄉屬朋友屬謂付託之使主喪也通國謂通好之國也一國謂同在朝之人也脩士士之

進脩者謂上士也一鄉謂一鄉內之姻族也春秋傳曰天子七月而葬同軌畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月同位至士

躐月外姻至。王念孫曰屬合也。翻端辟下文云庶人之喪合族黨勳州里是也周官州長各屬其州之民而讀法鄭注曰屬

猶合也聚也。笱語三屬諸侯韋注屬會也。楊注失之。庶人之喪合族黨勳州里刑餘罪人

之喪不得合族黨獨屬妻子棺槨三寸衣衾三領不得飾棺不

得晝行以昏殮凡緣而往埋之刑餘遭刑之餘死者墨子曰棺棺三寸葛以爲緘趙簡子亦云

然則厚三寸刑人之棺也喪大記士陳衣於序東三十稱今云三領亦貶損之甚也殮道死人也詩曰行有死人尙或殮之今

昏殮如掩道路之死人惡之甚也凡常也緣因也言其妻子如常日所服而埋之不更加絰杖也今猶謂無盛飾爲緣身也。

○

郝懿行曰按緣身今俗亦有此語反無哭泣之節無衰麻之服無親疏月數之

等各反其平各復其始字之誤也本亦始也王引之曰平字文義不明平當爲本

下文曰久而平楊注久則哀殺如平常也是其證前謂平當爲

之本失已葬埋若無喪者而止夫是之謂至辱此蓋論墨子薄葬是以至辱之道奉

也君父禮者謹於吉凶不相厭者也厭掩也烏甲反謂不使相侵掩也或曰不使相厭惡非也

絀續聽息之時則夫忠臣孝子亦知其閔已絀續爲注注續即

其必至於憂閔也或曰絀當爲絀絀苦化反以爲難字非也

俞樾曰楊注文義迂曲殆非也爾雅釋詁閔病也詩柏舟篇觀

閔既多鴟鴞篇鬻子之閔斯毛傳竝曰閔病也亦知其閔已

猶言亦知其病已病謂疾甚也儀禮既夕記注曰疾甚曰病然

而殯斂之具未有求也所謂不相厭也垂涕恐懼然而幸生之心未已

持生之事未輟也卒矣然後作具之具作之故雖備家必踰日然

後能殯三日而成服備饒多夙具故謂富家爲備家郭嵩燾曰備

家不詞當卽下備物此時雖備物不敢遽也論然後告遠者出

日而殯三日而成服而後所備之物畢作也

矣備物者作矣故殯久不過七十日速不損五十日此皆據士喪禮首尾

三月者也是何也曰遠者可以至矣百求可以得矣百事可以

成矣其忠至矣其節大矣其文備矣忠誠也節人子之節也文器用儀制也子思曰喪三

日而殯凡附於身者必誠必信勿之有悔焉耳三然後月朝卜

日月夕卜宅然後葬也月朝月初也月夕月末也先卜日知其期然後卜宅此大夫之禮也士則筮宅

士喪禮先筮宅後卜日此云月朝卜日月夕卜宅未詳也○都

懿行曰夕與昔古字通昔者舊也舊已卜宅月朝乃卜日也王

引之曰當作月朝卜宅月夕卜日今本宅日當是時也其義止

二字上下互誤耳斷無先卜日後卜宅之理

誰得行之其義行誰得止之聖人爲之節制使賢者抑情不肖者企及故三月之葬

其貌以生設飾死者也殆非直畱死者以安生也額象也言其象以生之所

設器用飾死者是致隆思慕之義也

三月乃能備也

喪禮之凡

凡謂常道。○盧文弨曰：喪禮宋本作卒禮。下同。

變而飾

謂殯斂。每加飾。

動而遠

禮記：子游

云：飯於闕下，小斂於戶內，大斂於阼。殯於客位，祖於庭，葬於墓，所以即遠也。

久而平

久則哀殺。如平常也。

故死

之爲道也不飾則惡惡則不哀介則翫

介與邇同。翫戲狎也。

厭厭則

忘忘則不敬一朝而喪其嚴親

○俞樾曰：禮記大傳篇收族故宗廟嚴鄭注曰：嚴猶尊也。嚴親

卽尊親。嚴謂君親。謂父母。

而所以送葬之者不哀不敬則嫌於禽獸矣君子

恥之故變而飾所以滅惡也動而遠所以遂敬也

遂成也。邇則懼敬不成也。

久而平所以優生也

優養生者謂送死有已復生有節也。

禮者斷長續短損有餘

益不足達愛敬之文而滋成行義之美者也

皆謂使賢不肖得中也。賢者則達愛

敬之文而已。不至於滅性不肖者用此成行義之美。不至於禽獸也。

故文飾麤惡聲樂哭泣恬愉

憂戚是反也

是相也。然而禮兼而用之時舉而代御。

御進用也。時吉則吉。時凶

則凶也。○王念孫曰：此時字非謂天時。時者更始也。謂文飾與麤惡聲樂與哭泣恬愉與憂戚皆更舉而代御也。方言曰：蒔諫

侍更也古無時字故借時爲之莊子徐無鬼篇云堊也枯梗也
雞雍也禾雪也是時爲帝者也爾雅帝淮南齊俗篇云見兩月
裘不用升堂則蓑不御此代爲帝者也論衡林篇云早歲
之士龍疾疫之芻靈是時爲帝者也謝林賦網字太平御覽器
物部十引馮衍龍節禹腹云見雨則裘不用上堂則蓑不御此
更爲適者也鮑照詩軒轅故曰時故文飾聲樂恬愉所以持平
時代告更也訪始使歌也故曰時故文飾聲樂恬愉所以持平
舉而代御楊說時字之義未了

奉吉也繼哀哭泣憂戚

曉文義而妄改之也繼惡對文飾哭泣

對聲樂憂戚對恬愉皆見上文繼惡二字所包者廣不止繼哀
一事不得改繼惡爲繼哀也下注云立繼哀以爲居喪之飾則
楊所見所以持險奉凶也謂不平等之時故其立文飾也不至於
本已誤

寃治

寃讀爲姚姚治妖美也

其立繼哀也不至於瘠弃

立繼哀以爲居喪之飾亦不使羸瘠

自其立聲樂恬愉也不至於流淫惰慢其立哭泣哀戚也不至

於隘懾傷生是禮之中流也

隘窮也懾猶戚也之怯反中流禮之中道也

故情貌之

變足以別吉凶明貴賤親疏之節期止矣

期當爲斯外是姦也雖難

君子賤之故量食而食之量要而帶之相高以毀瘠是姦人之

道也非禮義之文也非孝子之情也將以有爲者也非禮義之節文孝子

之真情將有作爲以邀名求利若故說豫婉澤憂戚萃惡是吉

凶憂愉之情發於顏色者也說讀爲悅豫樂也婉媚也音晚澤

也發見也。王念孫曰婉讀若問婉澤顏色潤澤也萃與頤同惡艱色惡

戚對文婉澤與萃惡對文故曰是憂愉之情發於顏色者也內

則免蕤鄭注免新生者蕤乾也釋文免音問婉免古字通內則

以免對蕤猶此文之以婉澤對惡萃也楊讀爲婉婉之婉分婉

澤爲二義與歌謠讙笑哭泣諦號是吉凶憂愉之情發於聲音

者也讙與傲同戲謔也說文云讙悲聲與此義不同諦讀爲啼

春秋繁露執贄篇羊殺之不諦淮南精芻豢稻粱酒醴飭鰥魚

肉菽藿酒漿是吉凶憂愉之情發於食飲者也

飭當菽藿喪者之食。郝懿行

曰藿豆葉也說苑十一藿食者尙何與焉是菽藿皆卑賤之所

食也王念孫曰酒漿當爲水漿芻豢稻粱酒醴魚肉吉事之飲

食也餽謂菽藿水漿凶事之飲食也今本水漿作酒漿則既與凶事不合又與上文酒醴相複矣此酒字即涉上酒醴而誤俞樾曰王說是也魚肉二字當在餽謂二字之上蓋芻豢稻粱酒醴魚肉屬吉餽謂菽藿水漿屬凶方與上下文一律今魚肉字誤倒在餽謂下則吉凶不倫矣楊注餽謂菽藿喪者之食疑楊氏所見本尚未倒故以餽謂菽藿連文也當據以訂正卑

統黼黻文織資麤衰絰菲總菅屨是吉凶憂愉之情發於衣服

者也卑統與裨冕同衣裨衣而服冕也裨之言卑也天子六服

織染絲織爲文章也資與齋同即齊衰也麤麤布也今麤布亦

謂之資菲草衣蓋如蓑然或當時喪者有服此也總總衰也鄭

玄云總衰小功之縷四升半之衰也凡布細而疎者謂之總今

南陽有鄧總布菅茅也春秋傳曰晏子杖菅屨也盧文弨曰

注鄧總布今儀禮無布字王念孫曰案富國篇曰天子祿菴衣

冕諸侯元菴衣冕大夫裨冕士皮弁大略篇曰天子山冕諸侯

元冠大夫裨冕士韋弁其制上下不同此不當獨舉裨冕言之

楊以卑統爲裨冕未是也卑統疑當爲舄統舄即今舄字舄統

黼黻文織皆二字平列且弁統二字兼上下而言此篇曰弁統

黼黻文織君道篇曰冠弁衣裳黼黻文章曾子問曰天子賜諸

侯大夫冕弁服禮運曰冕弁兵革昭元年左傳曰吾與子弁冕

端委九年傳曰猶衣服之有冠冕宣元年公羊傳曰已練可以

弁冕僖八年穀梁傳曰弁冕雖舊必加於首或言弁冕或言冕
弁或言冠冕或言冠弁皆二字平列且兼上下而言故知卑統
爲卑統之誤說文竟冕也據文作卑或作弁今經傳皆作弁而
竟卑弁三字遂廢此竟字若不誤爲卑則後人亦必改爲弁矣
疏房櫺貌越席牀第几筵屬茨倚廬席薪枕塊是吉凶憂愉之
情發於居處者也茨蓋屋草也屬茨令茨相連屬而已至疎漏
也倚廬鄭云倚木爲廬謂一邊著地如倚物
者既葬柱兩情者人生固有端焉兩情謂吉與凶憂與愉言此
兩情固自有端緒非出於禮
也若夫斷之繼之博之淺之益之損之類之盡之盛之美之使
本末終始莫不順比足以爲萬世則則是禮也人雖自有憂愉
之情必須禮以
節制進退然後終始合宜類之謂觸類而長比附會也毗至反非順孰脩爲之君子莫之能知
也順從也孰精也
脩治也爲作也故曰性者本始材朴也偽者文理隆盛也無
性則僞之無所加無僞則性不能自美之往。郝懿行曰朴當
爲樸樸者素也言性本
質素禮乃加之文飾所謂素以爲絢也僞卽爲字之不訓往注
非下云性僞合然後聖人之名一言必性僞合一斯乃聖人所

以成名性惡篇云聖人化性而起偽性偽合然後聖人之名

起於性而生禮義即此所謂性偽合矣性偽合然後聖人之名也故曰天地合而

一天下之功於是就也一謂不分散言性偽合

萬物生陰陽接而變化起性偽合而天下治天能生物不能辨

物也地能載人不能治人也宇中萬物生人之屬待聖人然後

分也詩曰懷柔百神及河喬嶽此之謂也引此喻聖人能并治

喪禮者以生者飾死者也大象其生以送其死也故如死如生

如亡如存終始一也不以死異於生亡異於存。郝懿行曰案

故言如死者知之盡也又云之死而致死之不知而不可為也

故言如生者仁之至也中庸曰事死如生事亡如存仁知備矣

俞樾曰如死如生如亡如存義不可通當作事死如生事亡如

存上兩如字誤也篇末云哀夫敬夫事死如生事亡如事存

可知此文之謬始卒沐浴髻體飯含象生執也儀禮髻用組鄭

當據以訂正也古文髻皆為括體謂爪揃之屬士喪禮主人左扱米實於右

三實一貝左中亦如之凡實米唯盈鄭云于右尸口之右唯盈

取滿而已是飯哈之禮也象生執不沐則濡櫛三律而止不浴

謂象生時所執持之事執或為持則濡巾三式而止律理髮也今案俗猶以批髮為栗濡澤也式

末世多不備禮也與拭同士喪禮尸無有不沐浴者此云不蓋

管輅傳筮十三物一一名之推以梳為批耳古批作比誤案魏志

比疎蓋梳疎而比密也說文櫛下云梳比之總名都茲行曰批

當作比比者梳之密者也律猶煩也今齊俗亦以比去蟻為

律言一類而盡除之也律栗音同注內栗充耳而設瑱士喪禮

字依正文作律亦可不別出栗字也瑱用白

續鄭云瑱充飯以生稻哈以槁骨反生術矣生稻米也槁枯也

耳續新縣也飯以生稻哈以槁骨反生術矣

前說象其生也此已說褻衣襲三稱緇紳而無鉤帶矣緇與搢

下說反於生之法也說褻衣襲三稱緇紳而無鉤帶矣

紳大帶也搢紳謂扱於帶鉤之所用弛張也今不復解脫故不

設鉤也褻衣親身之衣也上喪禮飯哈後乃襲三稱明衣不在

算設鈐帶搢笏禮記曰季康子之母死陳褻衣鄭玄云褻衣非

上服陳之將以斂也。盧文弨曰正文說字疑當作設王念孫

曰錢本說作設與盧說合設掩面僂目髻而不冠笄矣士喪禮

先謙案宋台州本作設掩用練

帛廣終幅長五尺僂與還同統也士喪禮僂目用緇方尺二寸

經裏著組繫幘讀如榮榮與還義同髻而不笄謂但髻髮而已

不加冠及笄也。士喪禮笄用桑。又云：書其名置於其重，則名不

見而柩獨明矣。書其名於旌也。士喪禮為銘各以其物。亡則以

氏某之柩重以木為之，長三尺，夏祝鬻餘飯，用二鬲縣於重。某

用葦席書其名置於重，謂見所書置於重，則名已無，但知其柩

也。士喪禮祝取銘置於重，案銘皆薦器，則冠有釜而毋緹，謂陳

有名此云無蓋，後世禮變今猶然。薦器則冠有釜而毋緹，謂陳

明器也。釜冠捲如兜，釜也。緹，額髮者也。士冠禮緹纁廣終幅，長

六尺，謂明器之冠也。有如兜，釜加首之形而無緹髮之緹也。釜

之言蒙也，冒也，所以。舊廬虛而不實。士喪禮壘三醢醢，房廬二

后首莫侯反，或言冒。舊廬虛而不實。禮記宋襄公葬其夫人，醢醢百舊，曾

器人器鬼器，虛人器實也。禮記宋襄公葬其夫人，醢醢百舊，曾

子曰：既曰明器，而又實之。盧文弨曰：此與下所引士喪禮皆

見既夕篇中。鄭云：有簟席而無牀第。此言棺中不施牀第，木器

古文與皆作廬。有簟席而無牀第。大斂小斂則皆有也。木器

不成斲陶器不成物，薄器不成內。木不成於雕琢，不加功也。瓦

竹葦之器不成內，謂有其外形，內不可用也。內或為用，禮記曰：

竹不成用，瓦不成味。鄭云：成善也。竹不可善用，謂遊無膝也。味

當作沫，沫醢也。郝懿行曰：內與納同。古皆以內為納，內者人

也。入即納也，非內外之內。注誤注云：內或為用，用字於義較長。

植弓云竹不成川王念孫曰案作笙竿具而不利琴瑟張而不

用者是內卽川之譌注前說非均鄭云無宮輿藏而馬反告不用也

輿謂輅輅也國君謂之輅藏謂埋之也馬謂駕輅輅

之馬告示也言也士喪禮既啟遷于祖廟用軸禮記君葬用輅

四紼二碑夫人葬用輅二紼二碑士葬用輅車皆至葬時埋之

也具生器以適墓象徙道也改也徙道其生時之道器當在家

今以適墓以象人行不從常行之道更徙它道也○郝懿行曰

徙者逐也象徙道者謂如將逐居然耳亦不忍死其親之意注

了未略而不盡額而不功趨輿而藏之金革轡鞞而不入明不

用也功精好也趨輿而藏之謂以輿趨於墓而藏之趨者速藏

之意金謂和鸞革車轡也說文云鞞所以引轡者也杜元凱云

鞞在馬臂或曰額請如遺像也今謂畫物爲額下額皆同義○

盧文弨曰趨者下俗開本有速也二字宋本元刻皆無車轡舊

誤作車軼今據爾雅改正王念孫曰金革卽小雅蓼蕭所謂簞

革也說文鑒作鑒云轡首銅也從金攸聲鑒古文及寅其文作

爲和鸞失之又曰革車軼也宋本軼譌作軼象徙道又明不用

今本譌作軼盧又改軼爲鞞皆與金革無涉

也

以器適墓象其改易生時之器亦所以明不用

是皆所以重哀也

有異生時皆所以重孝子之哀也

故生器文而不功明器類而不用

生器生時所用之器士喪禮日用器弓矢耒耜兩敦兩杆

盤匱之屬明器鬼器木不成斲竹不成用瓦不成沫之屬禮記曰周人兼用之以言不知死者有知無知故祿用生器與明器也

凡禮事生飾歡也送死飾哀也祭祀飾敬也師旅飾威也是

百王之所同古今之所一也未有知其所由來者也故壙壙其

類象室屋也

壙墓中壙冢也禮記曰適墓不登壙類猶意也言其意以象生時也或音選

棺椁其類

象版蓋斯象拂也

版謂車上障蔽者蓋車蓋也斯未詳象衍字拂即弗也爾雅釋器云輿革前謂之輶後謂

之弗郭云以韋祀車軾及後戶也○郝懿行曰版蓋者棺椁所以象屋旁爲版上爲蓋非車之版蓋也斯疑輶之音譌輶象

非衍字拂與弗同斯象拂者蓋如喪大記云飾棺君龍帷黼荒大夫畫帷畫荒士布帷布荒之類皆所以蒙弗棺上因以爲飾

也禮記問喪篇雞斯當爲筭纚聲之誤此誤正同僉樾曰版者車輻也漢書景帝紀令長吏二千石車朱兩轡千石至六百石

朱左轡應劭曰車耳反出所以爲之蒲屏駉塵泥也廣雅釋器曰轡謂之輶版與輶通楊注說版字未了又云斯未詳象衍字

既爲衍字則斯拂連文揚云拂卽弗也然則斯與拂必同類之物爾雅釋器云輿革前謂之輶後謂之第輶字從艮聲與斤聲相近故垠從艮聲或體作圻從斤聲是其例也斯疑斯字之誤斯之本義爲當磨而古或借爲輶廣雅釋器輶輶謂之輶王氏疏證亦云未詳不知輶輶之斯卽輿革前謂之輶也惟其在前故繫於輶也此以版蓋斯拂故言版卽輶也在車旁蓋者車蓋也在車上斯在前拂在後其所說至爲詳備矣斯字本當作輶而借用輶亦猶齒本字本當作斷而太元密次入殊齒依輶則得通耳乃勒又誤作斯則其義遂不可見矣無輶絲葛縷斐其類以象菲帷幬尉也無讀爲幬幬覆也所以覆尸者也士喪禮錦褚又曰褚幕片質鄭云所以覆棺也絲葛未詳蓋亦喪車之飾也或曰絲讀爲綏禮記曰畫裳二皆載綏鄭云以五采羽注於翼首也鶯讀爲魚謂以銅魚縣於池下禮記曰魚躍拂池縷讀爲柳縷字誤爲縷字耳菲謂編草爲蔽蓋古人所用障蔽門戶者今貧者猶然或曰菲當爲匪隱也謂隱奧之處也或曰菲讀爲扉戶扇也幬讀爲帳尉讀爲尉尉網也帷帳如網也○王念孫曰幬者柳車上覆卽禮所謂荒也喪大記曰飾棺君龍黼荒素錦褚加僞荒鄭注曰荒蒙也黼黻野蠻老在旁曰幬在上曰荒皆所以衣柳也僞當爲帷大夫以上有褚以觀覆棺乃加帷荒於其上黼黻荒幬一聲之轉皆謂覆也故柳車上覆

謂之荒亦謂之幬幬即素錦褚之褚幬幬皆所以飾棺幬在上
象幕幬在下象幬故曰其貌象菲帷幬尉也周官縫人掌縫棺
飾鄭注曰若存時居於帷幕而加文繡是也若斂衾夷衾非所
以飾棺不得言象菲帷幬尉矣詩公劉傳曰荒大也閭宮傳曰
荒有也爾雅曰幬大也有也是幬與荒同義幬從無聲荒從亢
聲亢從亡聲荒之轉爲幬猶亡之轉爲無故詩遂荒夫東爾雅
注引作遂幬大東禮記毋幬
毋放大戴作無荒無幬矣
抗折其額以象椁茨番閱也禮陳
明器於乘車之西折橫覆之鄭云折如牀縮者三橫者五無簣
窆事畢加之墳上以承抗席抗禦也所以禦止土者椁扞也茨
蓋屋也椁茨猶壁茨也椁莫子反番讀爲藩藩籬也閭謂門戶
壅闕風塵者抗所以禦土折所以承抗皆不使外物侵內有象
於椁茨藩闕也盧文弨曰舊
本注引士喪禮多脫誤今補正
故喪禮者無它焉明死生之義
送以哀敬而終周藏也故葬埋敬藏其形也
葬也者藏也所以
爲葬埋之禮敬藏
其形也
祭祀敬事其神也其銘誄繫世敬傳其名也
銘謂書其功
於器物若孔
埋之鼎銘者誄謂誄其行狀以爲謚也繫世謂書其傳襲若今
之譜牒也皆所以敬傳其名於後世也○俞樾曰周官小史職
曰莫世繫辨昭穆鄭司農云繫世謂帝繫世本之屬是也以帝
繫解繫字世本解世字
繫也世也自是二事與銘誄相對楊

注未得事生飾始也送死飾終也終始具而孝子之事畢聖人之

道備矣刻死而附生謂之墨刻生而附死謂之惑刻損滅附增益也墨墨子

之法惑謂惑亂過而也○王念孫曰墨與惑賊對文則墨非墨

子之謂上文云事生不忠厚不敬文謂之野送死不忠厚不敬

文謂之瘠繡繡此云刻死而附生謂之墨樂論云亂世之徵殺

其養生無度其送死瘠墨又以瘠墨連文則墨非墨子明矣殺

生而送死謂之賊殉葬殺人與賊同也大象其生以送其死使死生終始

莫不稱宜而好善是禮義之法式也儒者是矣

三年之喪何也曰稱情而立文鄭康成曰稱人之情輕重而制其禮也因以飾羣

別親疎貴賤之節而不可益損也故曰無適不易之術也羣別謂羣

而有別也適往也無往不易言所至皆不可易此術或曰適讀

為敵○謝本從盧校作不是郝懿行曰依注是當為易轉寫之

譌或曰適讀為敵亦通先謙案各本譌是據宋台州本正作易創巨者其日久痛甚者其愈遲

三年之喪稱情而立文所以為至痛極也創傷也楚良反日久愈遲互言之也皆言

久乃能平故重喪必待三年乃除齊衰苴杖居廬食粥席薪枕

塊所以爲至痛飾也

齊衰禮記作斬衰苴杖謂以苴惡色竹爲之杖鄭云飾謂章表也

三年之

喪二十五月而畢哀痛未盡思慕未忘然而禮以是斷之者豈

不以送死有已復生有節也哉

斷決也丁亂反鄭云復生謂除喪反生者之事也

凡生

乎天地之間者有血氣之屬必有知有知之屬莫不愛其類今

夫大鳥獸則失亡其羣匹

○先謙案則猶若也說見議兵篇

越月踰時則必反

鉛過故鄉則必徘徊焉鳴號焉蹶躑焉踟躕焉然後能去之也

鉛與沿同循也禮記作反巡過故鄉徘徊同旋飛翔之貌蹶躑躑以足擊地也蹶躑不能去之貌

小者是燕爵猶

有啁噍之頃焉然後能去之

燕爵與鸛雀同

故有血氣之屬莫知於人

故人之於其親也至死無窮

鳥獸猶知愛其羣匹良久乃去況人有生之最智則於親喪悲哀之

情至死不窮已故

將由夫愚陋淫邪之人與則彼朝死而夕忘

之然而縱之則是會鳥獸之不若也彼安能相與羣居而無亂

乎將由夫脩飾之君子與則三年之喪二十五月而畢若駟之

過隙然而遂之則是無窮也陳璧孔也鄭云喻疾也遂之謂不時除也故先王聖人

安爲之立中制節一使足以成文理則舍之矣禮記作焉爲之立中制節鄭云

焉猶然立中制節謂服之年月也舍除也王肅云一皆也。都

整行曰此云安爲之下云案以此象之又云案使倍之案使不

及此二案一安禮記三年問俱作焉皆語辭也鄭注焉猶然亦語辭然則何以分之分半也半曰

至親以期斷斷決也鄭云言服之正是何也鄭云問服斷曰天

地則已易矣四時則已徧矣其在宇中者莫不更始矣宇中者謂萬物

故先王案以此象之也然則三年何也鄭云法此變易可曰加

隆焉案使倍之故再期也鄭云言於父母加厚其恩使倍期也由九月以下何也

由從也從大功以下也曰案使不及也鄭云言使其思不若父母故三年以爲隆總小

功以爲殺期九月以爲閒隆厚也嚴滅也所介反閒廟其上取

象於天下取象於地中取則於人人所以羣居和一之理盡矣

鄭云取象於天地謂法其變易也自三年以至總皆歲時之數言既象天地又足盡人羣居粹厚之恩也。盧文弨曰注恩字

俗本在聚居上宋本上下皆有今案上恩字衍去之下恩字元刻作理即依本文似未是故三年之喪人道

之至文者也夫是之謂至隆至文飾人道使成忠孝鄭云言三年之喪喪禮之最盛也是百

王之所同古今之所一也一謂君之喪所以取三年何也同君

何取於三年之制曰君者治辨之主也文理之原也情貌之盡也相率

而致隆之不亦可乎治辨謂能治人使有辨別也文理法理條貫也原本也情忠誠也貌恭敬也致至也

言人所施忠敬無盡於君者則臣下相率服喪而至於三年不亦可乎。鄭鑒行曰率者循也循人子爲父母喪三年推之爲

君亦致隆三年也先謙詩曰愷悌君子民之父母彼君子者固

案辨亦治也楊注非有爲民父母之說焉俞樾曰子字衍文此本說君之喪所以三年之故故引詩而釋之曰彼君者固

為民父母之說焉下文云父能生之不能養之母能食之不能

教誨之君者已能食之矣又善教誨之者也下言君者則此文

亦當作君者涉上體梯君子之文而衍于字耳父能生之不能養之

日作食者是也下文兩母能食之不能教誨之

食字並承此食字而言母能食之不能教誨之

食之矣又善教誨之者也

三年報之猶未畢也乳母飲食之者也而三月慈母衣被之者也而九月

君曲備之者也三年畢乎哉

之至也

忠厚使人去危就安是忠厚之至也兩至者俱積焉以三年事之猶未足也直無

由進之耳

各止祭一郊者并百王於上天而祭祀之也

也百王百世之王皆前世之君也楊注欲改王為神則謬矣郭
 嵩燾曰故社以下數語在此終為不類疑當在下尊尊親親之
 義至矣下言社以報社稷以報稷郊者并百神而盡報之皆志
 意恩慕之積也三月之殯何也此殯謂王引之曰死三日而
 殯三月而葬則殯非葬也三月之殯謂既殯之後未葬之前約
 有三月之久也上文曰殯久不過七十日速不損五十日楊彼
 注云此皆據士喪禮首尾三月者也是其義矣下文曰將舉錯
 之遷徙之離宮室而歸邱陵也乃言葬事耳曰大之也重之也
 所致隆也將舉錯之遷徙之離

宮室而歸丘陵也先王恐其不文也是以繇其期足之日也至所

厚至親將從而歸丘陵不可急遽無文飾故繇其期足之日然

後葬也繇讀為由從也王引之曰繇讀為遙見於繇之字多

繇讀為遙之繇繇之繇繇之繇繇之繇繇之繇繇之繇繇之繇

期也足之日謂足其日數也楊誤讀繇為由且誤以期足之日

連故天子七月諸侯五月大夫三月皆使其須足以容事事足

以容成成足以容文文足以容備曲容備物之謂道矣須待也

之期也事喪具也道者委曲容物備物者也王引之曰須祭

者遲也繇讀為遲其期使足以容事也楊訓侍失之迂祭

者遲也繇讀為遲其期使足以容事也楊訓侍失之迂祭

者志意思慕之情也

○王念孫曰情與志意義相近可言思慕之情不可言志意思慕之情情當為積字

之誤也

故曰祭者志意思慕之積也下文吧僂注云氣不舒憤鬱之貌

正所謂志意之積也又下文則其於志意之情者惘然不嘆情

亦當為積言志意之積於中者不嘆也楊云忠臣孝子之情悵

然不足則所

懔詭吧僂而不能無時至焉

懔變也詭異也皆謂變異感動之貌吧僂

氣不舒憤鬱

之貌爾雅云僂也郭云鳴吧短氣也言人感動

或憤鬱不能無時而至言有待而至也懔音革吧音邑僂音愛

○盧文弨曰吧宋本作吧案爾雅作吧陸德明釋文作吧烏合

反今從元刻作吧都茲行曰懔與革僂與詭並同僂變也革更

也此言祭者思慕之情懔僂皆變動之貌

故人之歡欣和合之

吧僂氣不舒之貌四字俱以雙聲為義

時則夫忠臣孝子亦懔詭而有所至矣

歡欣之時忠臣孝子則感動而思君親之不得

同樂也

彼其所至者甚大動也

言所至之情甚大感動也

案屈然已則其於志

意之情者惘然不嘆其於禮節者闕然不具

屈竭也屈然空然也惘然悵然也

足也言若無祭祀之禮空然而已則忠臣孝子之情悵然不足

禮節又闕然不具也○先謙案志各本作至荀書至志同字然

上下文皆作志今依宋台州本改正故先王案爲之立文尊尊親親之義至矣文謂

祭禮故曰祭者志意思慕之情也忠信愛敬之至矣禮節文貌

之盛矣苟非聖人莫之能知也聖人明知之士君子安行之宮

人以爲守百姓以成俗其在君子以爲人道也其在百姓以爲

鬼事也以爲人道則安而行之故鐘鼓管磬琴瑟竽笙韶夏護

武洵桓簡簡象是君子之所以爲惓惓其所喜樂之文也因說祭遂

廣言喜樂哀痛致惡之意本皆因於感動而爲之文飾也喜樂不可無文飾故制爲鐘鼓韶夏之屬簡音朔賈逵曰舞曲名武

洵桓皆周頌篇名簡未詳象周武王伐紂之樂也。王念孫曰簡象卽左傳之象簡也自鐘鼓管磬以下皆四字爲句則簡象

之閒不當有簡字疑卽簡字之誤而衍者齊衰苴杖居廬食粥席薪枕塊是君子之

所以爲惓惓其所哀痛之文也感動其所哀痛而不可無文飾故制爲齊衰苴杖之屬言本皆

因於感師旅有制刑法有等莫不稱罪是君子之所以爲惓惓

動也

其所敦惡之文也

帥旅所以討有罪制謂人數也有等輕重異也敦厚也厚惡深惡也或曰敦讀為頓頓困

方言七諱憎所疾也宋魯凡相惡謂之諱憎敦與諱音義同

卜筮視曰齋戒脩涂几筵饋薦告祝如或饗之

視曰之吉凶史記周文為項燕

視日脩涂謂脩自宮至廟之道塗也几筵謂祝筵几於室中東

而也饋獻牲體也薦進黍稷也告祝謂尸命祝以嘏於主人曰

皇尸命工祝承致多福無疆於女孝孫來女孝孫使女受祿於

天宜稼於田眉壽萬年勿替引之如或欲饗其祀然也○王念

孫曰涂讀為除周官典祀若以時祭祀則帥其屬而脩除鄭注

日脩除埽埽之脩除二字專指廟中而言作涂者借字耳非謂

脩自宮至廟之物取而皆祭之如或嘗之命按祭尸取菹擗於醢

之道塗也祭於豆間佐食取黍稷肺授尸啐祭之又取肝擗於鹽振

祭嗜之是也如或嘗之謂以尸啐嗜之如神之親嘗然也毋利

舉爵當云無舉利爵即上文云利爵之不醴也○俞樾曰案特

加爵之禮然後利洗散獻於尸鄭注謂以利待尸禮將終宜一

進酒然則利之獻尸非祭之正故以祭禮將終始行之也此云

母利舉爵蓋以主人為重猶言不使利代舉爵耳故下云主主

人有尊如或觴之

謂主人設尊酌以獻尸飲之如神飲其觴然

賓出主人拜送反易

服卽位而哭如或去之

此襍說喪祭也易服易祭服反喪服也賓出祭事畢卽位而哭如神之去然也

哀夫敬夫事死如事生事亡如事存狀乎無形影然而成文

狀

也言祭祀不見鬼神有類乎無形影者然而足以成人道之節文也